# PIECES JOINTES n° 7

## Lettre n°18

LINGOLSHEIM

Lettre remise au Commissaire enquêteur.

Lettre n° 18

VANDENBORRE Philippe
10 rue des Magasins

VL

Monsieur Philippe VANDENBORRE
10 rue des Magasins
67000 STRASBOURG

Le 17 octobre 2014

OBJET / enquête publique VLIO

Monsieur le Commissaire-enquêteur,

L'enquête publique relative à la réalisation de la voie de liaison intercommunale ouest ouverte le 15 septembre dernier s'achève aujourd'hui.

Dans le cadre de cette enquête, diverses contributions ont pu être enregistrées et les riverains ont eu l'occasion de s'exprimer.

Comme lors de la précédente enquête publique sur la VLIO réalisée en octobre 2000 pour un tracé similaire à celui soumis à enquête publique aujourd'hui, la Ville de Lingolsheim reste favorable à ce projet de nouvelle voie publique de liaison intercommunale.

A la différence de l'enquête publique d'octobre 2000 au cours de laquelle peu d'avis défavorables au projet s'étaient manifestés à Lingolsheim, les riverains de la future liaison routière habitant en bordure du quartier de la Bruche ont exprimé leur inquiétude quant aux nuisances sonores engendrées par la nouvelle route, pouvant mettre à mal leur qualité de vie actuelle.

La Ville de Lingolsheim tient à souligner son attachement au maintien de la qualité de vie des riverains de cette future infrastructure. Nous souhaitons donc que soient prises en compte les inquiétudes exprimées par les riverains et que le Conseil Général s'engage à étudier et à réaliser la mise en œuvre d'une protection phonique afin de limiter les nuisances sonores induites par le trafic routier, même si les seuils légaux devaient ne pas être atteints.

Nous restons dans l'attente de votre rapport d'enquête.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Commissaire-enquêteur, l'assurance de nos sentiments distingués.

Le Maire
Yves Bur

Affaire suivie par : Secrétariat Général - ☎ 03 88 78 88 92

• 2 rue du Château • 67380 Lingolsheim • Tél. 03 88 78 88 88 • Fax 03 88 76 95 64

# PIECE JOINTE n° 8

OBSERVATIONS

Par

EMAILS

**Objet :** Formulaire pour l'enquête publique sur la VLIO Sud - Élément ID6

# *Élément ID6* a été ajouté

TOMASETTI

LAURIANE

4 r Moulin WOLFISHEIM

Non

Non

Bonjour, J'habite rue du moulin à wolfisheim. La circulation routière est très importante dans la rue aux heures de pointe. Je vous prie de noter mon opinion positive concernant la réalisation de la VLIO qui permettrait de réduire significativement la circulation automobile dans le village. Bien cordialement. Lauriane TOMASETTI

**Objet :** Formulaire pour l'enquête publique sur la VLIO Sud - Élément ID8

# *Élément ID8* a été ajouté

| | |
|---|---|
| [illegible] | Jung |
| [illegible] | Marlyse |
| [illegible] | Holtzheim |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | |
| [illegible] | Projet bien présenté et complet préservant l'environnement et la faune. Avis très favorable pour ma part. |

**Objet :** Formulaire pour l'enquête publique sur la VLIO Sud - Élément ID9

# *Élément ID9* a été ajouté

Potier

Jean jacques

Lingolsheim

Non

Non

Je suis pour la vlio qui réduira la circulation urbaine, mais merci de préciser quand les travaux seront terminés. Bien cordialement

**Objet :** Formulaire pour l'enquête publique sur la VLIO Sud - Élément ID10

# *Élément ID10* a été ajouté

RIZZUTO

FABIEN

4 rue André Wenger WOLFISHEIM

Non

Non

Nous faisons partie des 2 500 riverains directement impactés par le projet VLIO et nous avons toutes les raisons de craindre pour : - les nuisances sonores : Prévision trafic (entre 8 000 et 25 000 véhicules par jour) générant des nuisances sonores dépassant le seuil réglementaire de 60dB (A) aux heures de pointe. Par ailleurs, les travaux n'ont même pas commencé que les experts prévoient déjà une saturation du trafic aux heures de pointes. Et comme si cela ne suffisait pas, des constructions d'habitation sont prévues entre le bâti actuel et la VLIO. Autrement dit la VLIO est déjà obsolète. - l'abandon du GCO et de la forte probabilité que la VLIO devienne une voie de substitution - dévalorisation du patrimoine immobilier à proximité de la VLIO. Achèteriez-vous un appartement dont la terrasse ou une maison dont le jardin jouxte un boulevard urbain avec tous les désagréments que cela engendre (nuisances sonores, pollutions de l'air, défiguration du paysage...) - la pollution de l'air dont les niveaux de concentrations représentés sur les cartes issues de la modélisation sont sous-estimés et ne permettent pas de facto de se situer sur le

respect des valeurs-guide et des normes françaises de qualité d'air à l'état futur. En effet la pollution de l'air ne tient pas compte du contexte local déjà défavorable autrement nommé "pollution de fond". - des points concernant l'impact du projet sur l'environnement qui ont été traités de manières superficielles . Les mesures compensatoires annoncées ne peuvent être garantie en raison d'une maîtrise incertaine du foncier - Les impacts long terme sur la qualité de l'eau . Déclassement de la qualité des cours d'eau par l'apport de charges polluantes ... Pour toutes ces raisons nous sommes opposés au projet VLIO et regrettons l'absence de projet alternatif (VIP ?) Cordialement, Fabien RIZZUTO Laetitia BERTUCCI 4 rue André Wenger à WOLFISHEIM

# *Élément ID11* a été ajouté

fortin

sylvie

wolfisheim

Non

Non

Bonjour, Contre ce projet eu égard à son impact sur l'environnement En effet, après avoir pris connaissance du tracé, il apparait que la VLEO va passer sur les quelques espaces encore non construits situés entre Eckbo et Wolfi et Wolfi et Holtzheim. Autant habiter dasa Strasbourg Centre dans quelques temps ! Pratiquant aux heures de pointes la route Holtzheim vers Wolfi et vers Eckbolsheim, même si la circulation est ralentie c'est un élément qu'il est facile d'appréhender dans son quotidien et qui ne mérite pas d'impacter aussi négativement l'environnement (sans parler de la piste cyclable qui me semble est classée verte)

# *Élément ID12* a été ajouté

Furstenberger

Bertrand

Holtzheim

Oui

Oui

Je suis favorable au projet de VLIO SUD Les avantages : Utilise la RD63 existante vers wolfisheim. Agrémentée d'une piste cyclable, la RD est dangereuse. Elle libère d'un coup wolfisheim, eckbolsheim et une partie de lingolsheim. La ZA Joffre de Holtzheim sera accessible par deux axes importants. Les abords de la VLIO entre Eckbolsheim et Wolfisheim seront complétés par des entreprises, commerces. Les terrains de ZA commençaient à manquer Pas trop de véhicules supplémentaires traversant Holtzheim pour la rejoindre Nature relativement préservée

# *Élément ID13* a été ajouté

KNITTEL

PHILIPPE

HOLTZHEIM

Non

Non

Mes remarques : La mise en place de ce tronçon Sud à 2 X 1 voie est maintenant plus que dépassé. Il faudrait directement passer à 2 X 2 voies. Mais les études qui date de plusieurs dizaines d'années ne doivent surement pas permettre cette modification. Ce tronçon avant d'ouvrir sera déjà saturé. A ce jour les liaison Holtzheim / Wolfisheim / N4 Lingolsheim / Eckbolsheim / N4 sont saturées. La VLIO a 2 X 1 voie ne va en aucun cas dans le bon sens. Une mise a plat du dossier, à la place d'une accumulation d'études, serait bien vue. Je propose de mettre les communes impliquées autour d'une table pour repenser la NEW VLIO. La nouvelle zone JOFFRE II va en plus encombrer l'axe : Holtzheim / Wolfisheim Merci de prendre en compte si possible ces remarques

# *Élément ID14* a été ajouté

HABERBUSCH

Bernard

Lingolsheim

Oui

Riverains aéroport

Non

Messieurs, Après les avions , le train , la haute tension , les caprices de la Bruche,les bruits de circulation sur les voies autour de Lingolsheim, .... vous voulez en rajouter. Trop c'est trop. Pourquoi ne pas construire plus près d'Eckbolsheim? Les habitants de cette ville sont les premiers concernés par la circulation sur la RD 445. Des ponts ne seraient-ils pas faisables ? Un mur anti-bruit performant sera-t-il suffisant pour nous éviter ce désagrément de plus? Allez-vous utiliser un revêtement de la chaussée de qualité ( = peu de bruit ) ? Allez-vous intégrer l'ensemble dans ce petit coin de verdure qui nous reste ? Comment ? Rue de Savoie nous allons être aux premières loges. Nous souhaitons ne pas voir votre projet aboutir. Haberbusch Bernard 18 , Rue de Savoie 67380 Lingolsheim

# *Élément ID15* a été ajouté

Dallara

Jean-Marie

Lingolsheim

Non

Non

Dans le cadre de cette enquête, il me semble très pertinent de réévaluer l'opportunité actuelle de cette VLIO. En effet: - les finances publiques sont au plus mal. - le contribuable est donc légitimement en droit de se demander si cette voie est réellement une nécessité , voire une urgence. - qui a vraiment l'utilité de cette communication ? Actuellement les habitants des communes concernées n'ont pas de problèmes pour circuler d'une commune périphérique à l'autre , mais bien plus pour se rendre à Strasbourg ou en revenir. S'il faut investir l'argent public (rare) ne vaut il pas mieux le faire dans l'amélioration de la circulation pendulaire ? - un ajournement, permettrai soit de réorienter les crédits , soit d'espérer une moins lourde pression fiscale. - au delà du bon sens économique, il serait bon d'éviter sur ce dossier d'inutiles conflits en raison de l'utilisation de terres agricoles, de pollutions diverses et de nuisances écologiques ( crapaud vert etc...) Il reste donc aux contribuables que nous sommes, l'espoir que la sagesse l'emporte et que le projet soit reporté.

# *Élément ID16* a été ajouté

cousinard

eddy

oberhausbergen

Non

Non

Il y a actuellement suffisamment de problèmes de circulation entre Wolfisheim et Oberhausbergen. Le fait de ne réaliser que le tronçon sud de la VLIO ne va faire que les empirer. La population d ' Oberhausbergen a toujours été contre une réalisation différée des troncons nord et sud. Elle le restera jusqu'au bout!

# *Élément ID17* a été ajouté

CROZET

Bertrand

WOLFISHEIM

Non

Crozet

Non

Monsieur le Commissaire, Habitant la rue des Jardins à Wolfisheim, j'ai pris connaissance du dossier de présentation de la VLIO. Celui-ci appelle de ma part deux observations majeures : 1-Il est prévu de créer, à titre provisoire, un dispositif antibruit le long de la partie Est du boulevard urbain, côté Eckbolsheim. Bien que les habitations situées sur le ban de Wolfsiheim soient plus éloignées de la VLIO, il me paraît nécessaire qu'elles puissent également bénéficier d'une protection sonore constituée d'un tel dispositif antibruit sur la totalité du tronçon allant de la RN4 à la RD445. 2- Le dossier de présentation aborde de manière trop superficielle les tracés des transports collectifs actuels et futurs ainsi que leurs interconnexions. Je suggère que la ligne du TSPO (transport en site propre Wasselonne-Strasbourg), le projet de transport en commun de rocade (TCR), les lignes de bus existantes n°204 et 209 ainsi que la future ligne D du tram qui, de mon point de vue, mériterait d'être prolongée jusqu'à Wolfisheim-centre, voire au-delà, soient intégrés dans le projet de la VLIO. Un parking-relais à proximité des principales voies routières compléterait utilement le dispositif d'ensemble. En vous remerciant de l'intérêt que vous porterez à mes remarques, je vous prie d'agréer monsieur le commissaire, mes sincères salutations. Bertrand CROZET

# *Élément ID18* a été ajouté

STORRER

Claire et Dominique

LINGOLSHEIM - 51 rue de Lorraine

Non

Non

Notre habitation principale se trouvant sur le trajet de la future VLIO, à proximité de la RD 445, nous tenons à faire part de notre grande inquiétude quant à l'impact sonore que ne manquera pas d'avoir le tronçon passant à l'arrière de notre maison. En effet, nous sommes déjà, à l'heure actuelle, gênés par le bruit engendré par le passage de jeunes à moto ou quad sur le chemin de la Bruche, alors que ce dernier se trouve plus éloigné des habitations que ne le sera la route. Il nous arrive même, lorsque le vent vient dans notre direction, de pouvoir entendre et comprendre la conversation de personnes se promenant sur ce chemin. Nous entendons également le bruit continu de la circulation sur la route d'Eckbolsheim, malgré la présence, entre cette route et notre maison, de bâtiments. Qu'en sera-t-il, dans ce cas, du bruit de la circulation sur cette nouvelle voie, sans aucune protection sonore ? Nous craignons le pire ! En effet, nous avons constaté, dans le document de l'enquête publique, qu'aucune protection anti-bruit n'est prévue à l'arrière des habitations. Cette protection serait, à notre sens, indispensable pour l'ensemble des riverains de la rue de Lorraine concernés par ce problème. Par ailleurs, nous nous posons la question de l'utilisation du terrain (actuellement, prairie) situé entre cette nouvelle route et les habitations de la rue de Lorraine. Nous souhaiterions, à ce sujet, connaître les intentions de la Commune pour les années à venir. Merci de bien vouloir tenir compte de nos remarques et nous apporter les réponses attendues. Claire et Dominique STORRER

# *Élément ID19* a été ajouté

Lemarteleur

Christine

Oberhausbergen

Non

Non

lemartelleur.christine@neuf.fr

Le projet serait bien s'il n'était divisé en deux parties! Si vous faites d'abord uniquement la partie Sud, ça va être le bazar à Oberhausbergen tant qu'il n'y aura pas la partie Nord. De plus le but est de désengorger l'A35, 2*1 voie c'est pas un peu juste pour accueillir tous les camions?

# *Élément ID22* a été ajouté

Waechter

Michèle

Oberhausbergen

Non

Michèle Waechter

Non

Veut-on l'asphyxie d'Oberhausbergen ? Nous sommes déjà en passe de l'être ,alors avec une demie Vlio déversant encore plus de véhicules à Oberhausbergen il ne sera plus possible d'y vivre .C'est non à une demie Vlio , même à une Vlio tout court .Quand y aura-t-il une politique de transports en commun accessibles à tous : faibles tarifs ,cadences élevées, donnant vraiment envie de les utiliser ?

# *Élément ID23* a été ajouté

ROUBERT

Fabrice

STRASBOURG

Oui

LPO Alsace

Non

Je suis allé voir le projet à la mairie de Wolfisheim:"comme c'est choli" c'est plein de "greenwasching" partout!!La duperie de nous faire croire, qu'une route peut protéger l'environnement dans toute sa splendeur, alors que c'est totalement antinomique!!!Nos élus n'ont toujours pas changé de logiciel, ils se croient encore dans les trente glorieuses, car inmencablement les zones isolées par cette route seront battis parce-que soumises a spéculation.Cette route favorisera l'étalement urbain anarchique vers l'ouest et Wolfisheim finira elle aussi dans la banlieue de Strasbourg.En fait, il en vas des routes comme des étagères dans une cave.Plus il y a de bordel, et plus on y met des étagères, et plus il y a d'étagères et plus on y met de bordel puis elles finissent toujours saturées!!D'ailleurs il serait bon de prévoir déjà une contournante de la VLIO. ROUBERT FABRICE

# *Élément ID24* a été ajouté

Zimmermann

Nicolas

Oberhausbergen

Non

Non

J'ai reçu un prospectus dans ma boîte aux lettres concernant le projet de VLIO. Je m'inquiète que ce projet soit scindé en deux tronçons (sud et nord). En effet, il serait logique que le tronçon sud et nord se fasse en même temps. Il est impensable de déverser le trafic dans Oberhausbergen, il y a déjà assez de bouchons comme ça sur la route du centre sportif! Dans le film de présentation, on a l'impression que les choses ne sont pas très claires pour la suite et que la route du centre sportif doit absorber tout le nouveau flux de circulation résultant de ce projet de tronçon sud. Je demande donc à ce que des garanties de réalisation du tronçon nord soit intégrées au projet du tronçon sud. Que la réalisation du tronçon sud ne se fasse pas sans la garantie de réalisation du tronçon nord. Merci de prendre ces considérations en compte, c'est une question de bon sens. Zimmermann Nicolas

# *Élément ID25* a été ajouté

BAYLION

DOMINIQUE

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Une 2 x 2 voies qui démarre à Holtzheim en continuation d'une autoroute pour remonter le trafic en évitant l' A 35 et pour déverser ce trafic sur un village sans possibilité d'écouler ce flot c'est l'inondation assurée sur Oberhausbergen. La VLIO est un ensemble du sud au nord. Elle ne peut être fractionnée au péril de perdre son objectif et de devenir un contre sens, donc une dépense injustifiée. Aucune piste cyclable ne permet de traverser Oberhausbergen du sud au nord donc la sécurité des cyclistes sur ce parcours est en cause. Et la continuation de cette VLIO aboutit à l'entrée de deux écoles maternelle Sarah Banzet et Josué Hoffet. Malgré la présence de feux de circulation la sécurité des enfants est en cause. Souvenez vous de cette jeune fille de 17 ans écrasée par un poids lourd "qui ne l'avait pas vue". Nos élus et les techniciens ne doivent pas prendre cette décision : leur responsabilité serait mise en cause. Du nord au sud la circulation sera affectée par la présence de 3 feux successifs et une priorité à la voie traversée donc un goulot d'étranglement qui va faire remonter les bouchons jusqu'à la fin de cette 4 voies. en alternative les véhicule vont prendre la rue de la Paix et affecter la circulation des transports en commun, qui sont prévus sur ce trajet. Dans l'autre sens l'appel des voitures va être renforcé pour éviter l' A 35 sens nord - sud et renforcer la saturation de cette traversée. Le lotissement prochain de l' école maternelle Alphonse Daudet sur Mittelhausbergen, va venir renforcer ces flux. Partout la circulation automobile est déviée des centres villes au profit d'une circulation mixte avec des zones à 30 et 50 km/h. C'est le cas par exemple en Finlande où les routes évitent les villes et villages et passent en contournement extérieur. Le plan de la CUS concernant Oberhausbergen (novembre 2009) ne désigne pas la rue de Wolfisheim comme un axe de circulation mais avec la RD 563 manifeste le contournement du village pour le flux ouest-est en drainant vers l' A 351 Seule une VLIO complète peut s'insérer dans le plan CUS de circulation. Dans tous les cas un projet sud sans continuité est inacceptable pour toute la CUS et la région de Strasbourg Ce projet est en opposition avec la politique de Strasbourg et de la CUS pour la promotion de la capitale du vélo et des circulations mixtes, Il va détruire l'image et la renommée de Strasbourg. Il n'est pas cohérent ni intelligent de faire une pénétrante qui débouche sur le coeur d'un village c'est la politique de Paris des années 1960 pas de Strasbourg en 2020 Espérons qu' après la pantalonnade de l'écotaxe poids lourds, nos élites ne vont pas drainer ces poids lourds au coeur des

# *Élément ID26* a été ajouté

KERN

Cyril

Oberhausbergen

Non

Non

La VLIO en deux temps est une hérésie ! Le fait de mettre en place le tronçon sud bien avant le tronçon nord n'entraînera que des nuisances au centre ville de Oberhausbergen, par rapport aux camions et aux voitures voulant rejoindre l'Espace Européen de l'Entreprise. Du fait d'un réseau insuffisant dans la partie nord, le point de blocage se trouvera au bout du troncon sud, entraînant une saturation de ce dernier. La VLIO dans son ensemble est une bonne idée, à condition de bien l'intégrer dans l'environnement, et surtout d'en limiter la vitesse de façon drastique dans les villes. De même le trafic des camions doit pouvoir y être interdit, nous ne voulons pas avoir des camions (souvent étrangers) en transit au coeur de nos villes. Un des buts de la VLIO est d'encourager les automobilistes à laisser leurs voitures aux abords de la villes pour rejoindre le coeur de Strasbourg en transports en communs, mais cela ne fera que déplacer le problème aux petites communes de la CUS alentours où le stationnement est déjà difficile, même en ayant des places réservées et privées qui sont souvent "squattées". La politique de transport en commun doit également être améliorées, les gens n'utiliseront pas les parking relais tant que le prix de celui-ci ne sera pas inclus dans l'abonnement de tram. 45€/mois pour prendre le tram, en ayant en plus à payer 20€/mois de parking, autant prendre la voiture jusqu'au bout du trajet ! La VLIO peut vraiment servir le bien commun à certaines conditions : - une VLIO complète tronçon nord et sud en simultanée - un développement de parking gratuits associés à un abonnement de tram - une interdiction de circulation sur la VLIO pour les camions de plus de 6 tonnes - un développement conjoint de la VLIO et des moyens de transport propre (vélocation, bus électrique, borne de rechargement pour véhicules électriques, pistes cyclables)

# *Élément ID27* a été ajouté

DUQUESNE

ALAIN

STRASBOURG

Non

Non

On parle d'une route construite en dehors des agglomérations, or on sait bien que leprojet prévoit de passer à proximité immédiates des habitations entre Wolfisheim et Eckbolsheim, ainsi qu'à Oberhausbergen. On se moque des répercussions sur les riverains concernés, et pire que cela, on les traite avec mépris. Ceci est purement intolérable et le projet tel qu'il existe est inacceptable dans sa globalité.

Bas-rhin

# *Élément ID28* a été ajouté

Modifier les paramètres de mes alertes

Afficher Élément ID28

Afficher Formulaire pour l'enquête publique sur la VLIO Sud

Affichage mobile

ECK

Olivier

ECKBOLSHEIM

Oui

ARBRES

Non

o.eck@numericable.fr

1. il ne s'agit que de la branche sud, c.à d. une infrastructure permettant quasi exclusivement aux habitants de Lingolsheim et Holtzheim de rejoindre le centre ville sans emprunter la route de Schirmeck. C'est extrêmement léger pour justifier un projet de cette ampleur, de ce cout, de cet impact humain et environnemental. 2. la moitié de cette "branche sud" existe déja et s'appelle le COW. Celui-ci débouche au rond-point d'entrée de Wolfisheim, soit à 100m du tracé prévisionnel de la VLIO. Un tracé rejoignant le COW au niveau de la tuilerie Wienerberger éviterait tout impact sur les riverains, permettrait d'avoir une seule route au lieu de 2 , et sauverait des espaces naturels. 3. le tracé actuel est le même que celui imaginé lors du premier projet (1968) dans un contexte où l'urbanisation était bien moindre. Des tracés alternatifs, tenant compte de l'évolution urbaine depuis 30/40 ans, ont été proposés. Pourquoi n'en a-t-il pas été tenu compte ? 4. la ZI de Wolfisheim-Holtzheim est directement reliée à l'autoroute au sud, mais des trajets vers le nord obligent à prendre l'autoroute A35/A4 sur le tronçon Vigie-*Porte de Schirmeck souvent encombré. Les camions vont tout

naturellement prendre la VLIO pour rejoindre la A351. On va donc canaliser sur une zone fortement urbanisée un important trafic de poids lourds qui actuellement la contourne : bruit, vibrations, pollution, trafic supplémentaire. 5. j'habite au 129 de l'avenue du Gal de Gaulle, c.à d. que la VLIO passera immédiatement derrière ma maison. Une bande de terrain de 20 à 30 m séparera mon terrain de la route elle-même. Aucune information certaine n'est donnée sur l'affectation de cette bande de terre : construction (résidentielle ? d'activités ?), agriculture, reforestation ? en fonction de cette affectation, comment seront gérées les nuisances (pollution, vibrations, bruit) ? 6. Je constate par ailleurs que la présentation du projet fait plus de cas des insectes, batraciens, etc..., que des humains riverains directs. Nous sommes quelques-uns (les habitants de la route de Wolfisheim et les derniers numéros de l'avenue du Gal de Gaulle) qui devrons subir ces nuisances et n'avons à ce jour que des informations très vagues sur ce qui est prévu (si quelque chose est prévu) pour nous les épargner. 7. en conclusion je considère qu'il s'agit d'une infrastructure utile à un petit nombre, gâcheuse de surface et de deniers publics, générant des trafics et nuisances supérieurs aux existants (camions). Je ne la trouve pas justifiée. Et si elle devait se faire, comment gère-t-on les nuisances supplémentaires pour les riverains directs ,

# *Élément ID29* a été ajouté

| | |
|---|---|
| [illegible] | Rouillon |
| [illegible] | Philippe |
| [illegible] | OBERHAUSBERGEN |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Je demande que le tronçon Nord et le tronçon Sud fassent partie du même projet et soient mis en service en même temps comme prévu initialement. |

# *Élément ID30* a été ajouté

aigle

catherine

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Il n'est pas acceptable que la VLIO déverse son trafic vers le centre sportif alors que la voirie est déjà saturée il n'est pas acceptable que la circulation augmente dans Oberhausbergen et que la commune soit coupée en 2 le tronçon nord doit être mis en service en même temps que le tronçon sud

# *Élément ID31* a été ajouté

Hagenstein

Jean Marc

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Bonjour, Pourquoi diviser le projet VLIO en deux projets ? Un projet global est plus judicieux. Diviser un projet de ce type, qui est à l'étude depuis si longtemps (année 1990) est une aberration. Pour la traversé d'Oberhausbergen, je vous demande de la faire en partie souterraine de la chaussée et travailler sur les nuisances sonores et polluantes. A ce jour quel est le volume de trafic que vous envisagez ? Avez-vous calculé le volume de véhicules qui transitera de Bischheim vers Entzheim ? Cordialement

# *Élément ID32* a été ajouté

Schann

Antoine

Oberhausbergen

Non

Non

Il est à observer que les problèmes de circulation sont déjà très présent avec pour cause la saturation de l'autoroute a35. De plus, il y a déjà conflit entre wolfisheim et eckbolsheim à cause du sens unique dans cette dernière commune. Tout le trafic venant du Sud et transitant par eckbolsheim est maintenant contraint de passer par wolfisheim. En ne faisant que le tronçon Sud de la vlio, il est certain à 100% que le goulot d'étranglement va se trouver à oberhausbergen. Ceci revient uniquement à déplacer le problème. Je ne vois pas l'intérêt d'un tel investissement pour conserver un problème récurrent dans l'ouest de la cus. Je tiens dernièrement à préciser qu'à oberhausbergen, tous les jours, les voitures sont en file indienne d'un bout à l'autre de la commune dans l'axe Nord Sud!

# *Élément ID33* a été ajouté

GENG

Joël

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Il me paraît indispensable de réaliser le projet Nord en même temps. De prévoir un accès Tram sans voiture (piétons vélos) pour toutes les communes concernées par le projet Vi.IO Nord et Sud. Il faut que les habitants des dites communes puissent se déplacer en TRAM et non en bus, au sein de la proche banlieue Strasbourgeoise rapidement et sans voiture.

# *Élément ID34* a été ajouté

DIEBOLT

JEAN RICHARD

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Au bout d'environ 40 ans de tergiversations on aboutit à une demi-mesure qui n'a pas lieu d'être. On nous répète que les problèmes de captage sont résolus. Pourquoi ne pas faire la VLIO en globalité? Quelles garanties a-t-on de voir un jour apparaître le tronçon Nord? Ober n'a pas toujours été docile dans ce dossier. Faut il punir toute la population en l'asphyxiant ? Accoucher d'une demi-mesure en 40 ans, est ce une politique visionnaire? Les politiques alsaciens nous ont habitué à mieux que ça. Soyez courageux, soyez Alsaciens, faites cette VLIO en totalité. Jean Richard DIEBOLT Ancien Maire d'Oberhausbergen

# *Élément ID35* a été ajouté

| | |
|---|---|
| [illegible] | Gonzalez |
| [illegible] | Caroline |
| [illegible] | OBERHAUSBERGEN |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Pour le moment, ce projet me semble inachevé ..... qu'est il prévu de faire concernant le tronçon Nord ? Concernant le tronçon sud ... celà ne va qu'engorger encore plus au niveau du centre sportif.... |

# *Élément ID36* a été ajouté

ZAEHRINGER

Michel et Isabelle

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Il est inacceptable de risquer d'encombrer la voirie d' Oberhausbergen en différant la réalisation du tronçon Nord à distance du tronçon Sud.

# *Élément ID37* a été ajouté

GOEPP-KLEISER

MICHELE

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Il faut préserver le village d'OBERHAUSBERGEN! Il faut éviter une augmentation de trafic générateur de pollution,de bruit,d'insécurité et de stress. Je veux préserver ma QUALITE DE VIE!! Voilà pourquoi il faut revenir à l'unicité du projet et j'exige que le tronçon NORD soit mis en service en même temps que le tronçon SUD. C'est à cette condition que nous préserverons OBERHAUSBERGEN. GOEPP-KLEISER MICHELE

# *Élément ID37* a été ajouté

GOEPP-KLEISER

MICHELE

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Il faut préserver le village d'OBERHAUBERGEN! Il faut éviter une augmentation de trafic générateur de pollution,de bruit,d'insécurité et de stress. Je veux préserver ma QUALITE DE VIE!! Voilà pourquoi il faut revenir à l'unicité du projet et j'exige que le tronçon NORD soit mis en service en même temps que le tronçon SUD. C'est à cette condition que nous préserverons OBERHAUSBERGEN. GOEPP-KLEISER MICHELE

# *Élément ID38* a été ajouté

SCHANN

Denis

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Monsieur le Commissaire enquêteur, Je ne comprends pas pourquoi l'enquête publique ne porte que sur le tronçon sud de cette Vlio, et non son tracé intégral. Le projet VLIO n'a de sens que s'il englobe toutes les communes de l'Ouest de la CUS, la vocation de cette route est d'être Voie de Liaison Intercommunale Ouest. Tel qu'il est présenté, ce tronçon Sud avec une chaussée à 2X2 voies déversera son trafic sur une voirie déjà saturée au niveau du centre sportif d'Oberhausbergen. Tous ceux qui l'empruntent le savent lorsqu'ils affrontent gros bouchons quotidiens, matin et soir, dans les deux sens. Par ailleurs, si cette route doit apporter une amélioration pour les communes du Sud,ce que je souhaite, cela ne peut être au détriment des habitants de notre commune. Je viens de réaliser qu' il n'y a aucun engagement sur les travaux du tronçon Nord aucune échéant ce, aucune date. Je sais aussi, pour habiter à Oberhausbergen depuis bien longtemps que les études se poursuivent ... depuis 20ans, voire plus. J'ai vraiment la crainte que le tronçon Nord ne se fasse jamais, et qu'Oberhausbergen soit laissé pour compte dans ce projet ! Je vous demande instamment de veiller à l'unicité de ce projet, avec une enquête publique unique

# *Élément ID40* a été ajouté

| | |
|---|---|
| | MATHIEU |
| | Denis |
| | OBERHAUSBERGEN |
| | Non |
| | Non |
| | il me paraît évident que la VLIO SUD et NORD soit livrée en intégralité, tel que le prévoyait la première consultation de 2006 : un projet unique. |

# *Élément ID41* a été ajouté

| | |
|---|---|
| | ROULLET |
| | Gilles |
| | OBERHAUSBERGEN |
| | Non |
| | Non |
| | Les parties sud et nord de la VLIO doivent impérativement être réalisées en même temps. Si seul la partie sud l'est, d'énormes embouteillages s'opéreront à Oberhausbergen, point d'entrée du flot de véhicules en provenance du tronçon sud. |

# *Élément ID42* a été ajouté

GRAFF

René

HOLTZHEIM

Oui

ASSOC. FONC. HOLT + RESP. LOCAL FDSEA

Oui

Monsieur VANDENBORRE Philippe Commissaire - Enquêteur Par la présente,M. le Commissaire- Enquêteur Je vous fais parts de quelques observations concernant l'enquête publique de la VLIO.Concernant le tracé de la VLIO la commission de remem- brement (1989 à 1992) avait prévu un tracé allant du giratoire de l'abattoir vers Eckbolsheim en ligne droite afin d'utiliser moins de terrains agricoles,a ce jour elle fait un virage à gauche pour rejoindre la RD 93 puis elle continu vers Wolfisheim et de la il y a une bretelle qui revient vers Lingolsheim alors que sur le premier tracé la VLIO passait tout près de Lingolsheim et la on aurai économisé des terres agricoles. Sur les plans j'ai constaté qu'on a prévu des passages pour petits gibiers et la question que je me pose ce que le gibier veut faire dans une zone d'activité ( Joffre II ) qui va démarrer bientôt. L'emprise de la VLIO passe au bout des parcelles de la zone d'activité vingt cinq mètres à partir du chemin d'exploitation section 31 n°23 où la CUS n'a pas acheté l'emprise réservée à la VLIO alors que la réglementation interdit de diviser une parcelle remembrée et j'exige que la valeur des terrains soit la même que celle que la CUS a payé. J'ai aussi remarqué sur les plans et ceci ne concerne pas la VLIO mais j'attire votre attention sur l'accès prévu pour la zone PANA ou l'enquête publique a donné un avis défavorable,à savoir une route qui part du giratoire de l'abattoir (RD 222)à l'ancien CD 63 qui ne devrait plus apparaître sur les plans du PLU inter-com- munautaire prochainement. Veuillez agréer,Monsieur le Commissaire-Enquêteur l'expression de mes sentiments distingués.

# *Élément ID43* a été ajouté

BRUN

Nicolas

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Je voulais donner mon avis, concernant le projet de la VLIO ! En tant qu'habitant d'Oberhausbergen, je suis indigné par ce projet. Il ne faut en aucun cas que le tronçon Nord soit mis en service ultérieurement du tronçon Sud ! Cela doit être un projet commun et ces deux tronçons doivent être mis en service en même temps. Nous ne pouvons pas déverser l'ensemble du trafic au niveau de notre centre sportif, zone déjà suffisamment saturée aux heures de pointe. Ce surcroît de circulation va de plus générer d'avantage de pollution, de bruit et d'insécurité pour nous autre concitoyens ! Notre qualité de vie va baisser si ce projet est réalisé tel quel alors agissez pour qu'il n'en soit pas ainsi.

# *Élément ID44* a été ajouté

| | |
|---|---|
| [illegible] | Welsch |
| [illegible] | Michel |
| [illegible] | Oberhausbergen |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Je suis contre toute forme de VLIO, déversant à Oberhausbergen un flot de voitures, sur des routes déjà saturées |

# *Élément ID45* a été ajouté

| | |
|---|---|
| [illegible] | bourlard |
| [illegible] | jean-claude |
| [illegible] | oberhausbergen |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | |
| [illegible] | pour me tenir au courant de l'évolution de ce dossier |

# *Élément ID46* a été ajouté

RUELLE

PATRICE

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Madame, Monsieur, Le tronçon sud sans le tronçon nord n'a pas de sens. Le projet de VLIO doit impérativement rester global. J'habite 11, rue du chêne à Oberhausbergen et je vois à quel point la route de Wolfisheim est saturée chaque soir. Le tronçon sud va encore aggraver le phénomène. Merci aux décideurs de se mettre à la place des habitants qui ne sont pas opposés au projet lui-même, mais qui n'acceptent pas la mise en oeuvre de cette façon. Bien cordialement. Patrice RUELLE

# *Élément ID47* a été ajouté

FAVRE

Gilles

Oberhausbergen

Non

Non

Bonjour, Je souhaitais manifester mon étonnement et mon désaccord concernant la réalisation de la VLIO en 2 tronçons distincts au niveau des travaux. Il est difficilement concevable et imaginable, au vu du flot actuel de voitures qui traversent Oberhausbergen (il y a déjà des bouchons), d'augmenter le trafic vers les communes du Hausbergen en privilégiant un premier tronçon venant de Wolfisheim. Je n'arrive pas à comprendre que des personnes puissent imaginer et penser ce type schéma sauf à si elles ont une méconnaissance du terrain et/ou n'habitant pas dans es communes concernées. Si la raison est budgétaire, il est préférable d'attendre pour pouvoir traiter les 2 tronçons de façon concomitantes. Pour finir, il serait temps de traiter plutôt le contournement ouest de Strasbourg car la VLIO risque de devenir ce contournement avec encore plus de trafic et des camions traversant nos communes. Pouvez-vous m'indiquer le nombre de personnes qui travaillent sur ce dossier et qui habitent sur les communes concernées ? En espérant que vous tiendrez compte des remarques des habitants qui subissent et subiront encore plus le trafic avec les risques que cela comporte (sécurité, santé et pollution). Cordialement. Gilles FAVRE

# *Élément ID48* a été ajouté

LELOUP

Christophe

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Bonsoir, + Pourquoi le projet est-il coupé en 2 morceaux, nord et sud ? + N'est ce pas pour mieux masquer le fait que la partie nord passe sur un puits de captage et coupe le village d'Oberhausbergen en 2 sur 2 axes majeurs à très fort trafic : la route de Saverne et celle de Mittelhausbergen ? + Aucune info quant au franchissement de ces obstacles n'est donnée. + Quid du traitement du bruit pour les riverains de la partie nord + Le film ne rend pas crédible le projet. Il est esthétique mais ne rend compte d'aucune réalité : Aucun chiffre quant à la circulation actuelle, aucune donnée quant au nombre de véhicules par zones desservies, aucune donnée quant aux avantages qu'il est censé apporter aux utilisateurs.+ Je suis étonné de voir les photos des bouchons actuels et un trafic très léger sur le film de présentation. Les véhicules ne s'arrêtent jamais de rouler...c'est bien un film irréel ! En outre, un tracé 2 fois 1 voie sera très vite saturé, surtout si le GCO est payant ! Il n'y a qu'à constater l'augmentation très importante du trafic PL sur l'A 35 depuis que les allemands font payer l'A5 pour comprendre ce qui va se passer. En conclusion : Un projet, Une enquête. Merci de l'énergie consacrée au dépouillement des données collectées. C LELOUP

# *Élément ID49* a été ajouté

JACOB

Christian

WOLFISHEIM

Non

Non

A Monsieur le Commissaire Enquêteur. Après étude du dossier en mairie de Wolfisheim et sur le site Internet du Conseil Général, après rencontre avec vous lors de votre permanence à Wolfisheim et après discussions avec des membres de l'association WPA, je vous adresse mon avis: je suis favorable à la construction de la VLIO (tranche sud), à la condition que la circulation des poids lourds y soit interdite, lorsqu'ils n'ont pas pour origine ou destination une des communes traversées ( Holtzheim, Lingolsheim,Wolfisheim et Oberhausbergen) et à la condition que soient installées des détections automatiques des PL fraudeurs permettant de les sanctionner . Cette réserve permettrait d'éviter que la VLIO devienne une déviation des PL lors des embouteillages récurrents sur la A35 et que les villages de Wolfisheim et Eckbolsheim subissent les pollutions qu'ils engendrent. Ainsi le Conseil Général et la CUS et leurs contribuables ne financeraient pas à la place de l'Etat une déviation du trafic routier dont il est le responsable. J'émets en outre plusieurs remarques: * Je suis très sceptique sur la compatibilité du projet de VLIO avec l'urbanisation future de l'ouest de l'agglomération de Strasbourg et les projets de transport en commun. La construction de la VLIO devrait selon moi être accompagnée de la création d'un parking-relais de dissuasion desservi par les transports en commun existants (bus 204 et 209) et par les trois projets du secteur: Transport en Site Propre de l'Ouest Wasselonne-Strasbourg, Transport en Commun de Rocade et prolongement du tram D des Poteries. Le dossier d'enquête ne localise pas cette station d'interconnexion et d'échange entre ces transports en commun et la VLIO et l'A351; il n'y a donc pas de garantie de son intégration dans l'urbanisation future ni de sa desserte par des pistes cyclables et des trottoirs. Le tracé du Transport en Commun de Rocade ne semble pas décidé dans l'emprise de la VLIO ou en dehors!! Il n'y a pas de garantie que le prolongement du tram D soit possible vers Wolfisheim à la fois vers le rond point MacDo et vers le centre du village au Boeuf Rouge. * Je crains que les embouteillages actuels sur la route de Paris et le rond point MacDo s'aggravent par suite du trafic supplémentaire venant de l'ouest se dirigeant vers la VLIO et bloquent son accès; je suggère d' équiper en feux tricolores les 2 ronds points existants pour les heures de pointe; je crains que les carrefours VLIO- ex RN4 et VLIO -RD45 soient bloqués

régulièrement par les embouteillages provocant des pollutions pour les riverains actuels et futurs. * Si la section sud de la VLIO est réalisée en plusieurs tranches, il me semble indispensable que la 1ère tranche soit réalisée entre la RD45 et la A351, afin d'éviter que le trafic venant d'Eckbolsheim vers l'autoroute ne transite plus par le quartier Horizon ou la rue d'Oberhausbergen de Wolfisheim * J'approuve en outre l'avis de l'association WPA, notamment sur la réutilisation des terres de décapage et de déblais en protection antibruit des riverains; un merlon pourrait protéger les installations sportives et culturelles de Wolfisheim des inondations. Avec mes remerciements pour toute l'attention que vous consacrez aux contributions des citoyens à cette enquête. Christian JACOB 12 rue de la Westermatt 67202 Wolfisheim 03 90 20 29 06

# *Élément ID50* a été ajouté

| | |
|---|---|
| | BORDONNE |
| | GERARD |
| | OBERHAUSBERGEN |
| | Non |
| | Non |
| | Bonjour J'ai construit à Oberhausbergen il y a 25 ans, et dans le POS de l'époque figuraient déjà les "emprises" réservées pour la VLIO.!!!!!! Il serait grand temps que cette voie se fasse!!! Compte tenu du trafic intense, très dense, de plus en plus insupportable dans ma commune et celles voisines (Mittelhausbergen, Niederhausbergen,...), il me semble impératif que l'ensemble de la voie (c'est à dire le tronçon Sud et le tronçon Nord) soit mis en service en même temps. Je n'imagine pas une seconde que seul le tronçon Sud soit réalisé! Ce serait une catastrophe! Je vous remercie de bien vouloir prendre en compte ma demande. Très cordialement Gérard BORDONNE |

# *Élément ID51* a été ajouté

| | |
|---|---|
| [illegible] | WANNER |
| [illegible] | Marie Charlotte |
| [illegible] | Oberhausbergen |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | Je souhaite que la VLIO, dans sa totalité, se fasse le plus rapidement possible! Cela fait trop longtemps qu'on en parle! Je vous remercie de faire accélérer le dossier pour que le tronçon Nord se fasse en même temps que le tronçon Sud. Avec mes cordiales salutations |

# *Élément ID52* a été ajouté

VALANT

Philippe

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Il faut faire la VLEO en continuité du Nord au Sud pour éviter l'engorgement des villages Oberhausbergen et Mittelhausbergen

# *Élément ID56* a été ajouté

KETTERER

Natacha

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Bonjour, Ce projet de VLIO pose beaucoup de questions, et notamment sur les répercussions du trafic routier dans Oberhausbergen. Mon logement se situe sur une rue déjà très passante et donc très bruyante et polluante, je crains que cette VLIO ne fasse qu'aggraver la situation. La ville d'Oberhausbergen est en train de perdre un sérieux atout qui était la ville à la campagne, et non sur une autoroute ... Vous remerciant de prendre en considération mes observations. Cordialement, Natacha KETTERER

# *Élément ID57* a été ajouté

WAGNER

Vincent

HOLTZHEIM

Non

Non

Moi, je suis pour à 100 % pour ce projet. Cette voie selon moi va permettre à nous, habitants d'Holtzheim et des environs, de rejoindre l'A351, le quartier du Zenith et le centre Ville de Strasbourg sans plus avoir à passer par Wolfisheim qui devient un passage pour le moins très compliqué le matin et le soir aux heures de pointes (avec bon nombre de feux). Pensons aussi aux riverains de Wolfisheim qui retrouveront là une nouvelle quiétude. Il me reste quand même une inquiétude concernant un accroissement de la circulation et donc d'un risque de bouchons à l'entrée sud de la Vlio en venant de l'actuelle RD 500. En effet, nous avons là une deux fois deux voies se terminant sur un rond point. Sera t'il prévu un aménagement plus conséquent que l'actuel rond point ? Je le souhaite fortement. Surtout ne tergiversons pas sur la VLIO dans de faux débats ou sur des détails pour ne pas encore repousser le début des travaux aux calendes Grecques. Nous ne pouvons plus nous permettre d'attendre, car là le secteur risquerait un engorgement encore pire que ce que nous connaissons actuellement avec le développement programmé de l'urbanisme à l'Ouest de la CUS Je trouve enfin très bien que des modes de déplacements doux soient prévus ainsi que pas mal de dispositifs pour préserver la faune et l'environnement ce qui permet de bien intégrer cette nouvelle route dans un environnement encore très naturel et sauvage (rivière, forêts, bosquets, étangs et prés) Pour conclure, oui la VLIO est une nécessité ... vite réalisons la !

# *Élément ID58* a été ajouté

Chevallier

Cecile

Oberhausbergen

Non

Oui

Bonjour Il apparait absolument nécessaire de n'avoir qu'une et unique enquête sur l'intégralité du tracé de la VLIO. Que se passera-t-il si la partie nord n'est pas réalisée ? Tout le flot des véhicules se déversera dans Oberhausbergen, avec son cortège de nuisances en tout genre : sonores, olfactives, embouteillages, stress, etc. Je demande un projet unique afin que le tronçon nord soit mis en service en même temps que le tronçon sud. Merci de prendre en compte mon message.

# *Élément ID59* a été ajouté

Stengel

Franck

Oberhausbergen

Non

Non

Ce projet fait apparaître que l espace encore naturel entre eckbolsheim et Wolfisheim sera totalement urbanisé . De même que cette route coupera Oberhausbergen en deux en cas de réalisation ultérieure avec évidemment de nouvelles constructions à la pelle ! A note aussi qu elle passera à proximité immédiate de la zone de captage d eau Cette vlio n apportera que plus de constructions et plus de circulation automobile vu qu elle pourrai être vue comme une possibilité de contourner Strasbourg par l ouest. En conclusion NON a la totalité de la VLEO

# *Élément ID60* a été ajouté

FLOUREUX

ELIANE

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Bonjour, Je suis contre le projet de la VLIO, le trafic à Oberhausbergen est déjà saturé, il y a de nombreux bouchons matin et soir. Mes enfants font des activités au centre sportif en soirée, l'accès est déjà très difficile et dangereux, comment allez vous pouvoir assurer un trafic correct avec la VLIO ? Cordialement, Eliane Floureux

# *Élément ID61* a été ajouté

| | |
|---|---|
| | HILAIRE |
| | Dominique |
| | Wolfisheim |
| | Oui |
| | Wolfisheim, un projet pour l'avenir |
| | Oui |

Association WPA (Wolfisheim, un projet pour l'avenir) 21 rue des jardins 67202 WOLFISHEIM Tél : 06 67 79 97 63 Mail :

A Monsieur le Commissaire Enquêteur. L'association WPA (Wolfisheim, un projet pour l'avenir) a réuni ses adhérents le jeudi 9 octobre pour débattre de l'utilité publique du projet de VLIO. WPA se déclare favorable à la réalisation de la VLIO sous les réserves et observations ci après.

1ère réserve: la VLIO, qui comporte un tronçon traité en boulevard urbain, doit être interdite à la circulation des poids lourds (>3,5t) n'ayant pas pour origine ou destination une des communes traversées. La RD63 (rue du Moulin, rue des Seigneurs, rue d'Oberhausbergen) doit rester interdite aux PL sauf desserte de Wolfisheim.

2ème réserve: des merlons antibruit provisoires constitués par les produits de décapage et les déblais du chantier sont prévus à l'est du tracé pour protéger la zone urbaine d'Eckbolsheim; WPA réclame que la totalité des produits de décapage et des déblais des 7,2 km du chantier soient utilisés pour constituer des merlons antibruit (provisoires ou non) à proximité des secteurs habités de Wolfisheim, notamment pour protéger le quartier Horizon (au nord de la RD45) et les secteurs situés ente les RD45 et RD545 et au sud de la RD545.

1ère observation: le dossier ne présente pas clairement les échanges de circulation entre la A351 et la VLIO, ni la compatibilité avec les projets de transport en commun de la CUS et du Conseil Général.

2ème observation: - le flux de circulation en provenance de la RD1004 (en venant d'Ittenheim) voulant rejoindre la VLIO va augmenter le trafic actuellement très chargé sur la route de Paris (devant le SDIS), le rond point MacDo (ex RN4-RD63) et le

carrefour 8 :VLIO et l'ex RN4 (route de Wasselonne). De ce fait WPA demande des garanties afin d'éviter les embouteillages qui en résulteraient. - Il est nécessaire d'envisager la création d'une station commune aux projets de TSPO (Transport en Site Propre de l'Ouest Wasselonne-Strasbourg)) et de TCR (Transport en Commun de Rocade), les lignes de bus existantes 204 et 209 et le prolongement futur tram D vers Wolfisheim des Poteries près du carrefour VLIO-exRN4, desservie par les pistes cyclables et des trottoirs. - de même, il est indispensable de créer un parking relais de dissuasion facilement accessible de la VLIO et de l'A351 au droit de cette station - il est impératif de fixer le tracé du TCR dans l'emprise de la VLIO et non à l'écart de celle-ci. - Il est indispensable d'envisager la poursuite éventuelle du prolongement du tram D à la fois vers le rond point MacDo et vers le centre du village au Boeuf Rouge - Le rétrécissement de la VLIO de 2x2 voies en 2x1 voies après le carrefour n°6 en direction de Holtzheim va obligatoirement occasionner des embouteillages aux heures de pointes. Il convient selon nous de prévenir ce risque.

3ème observation: si la section sud de la VLIO est réalisée en plusieurs tranches, nous demandons à ce que la partie entre la RD45 et la A351 soit réalisée prioritairement afin d'éviter que le trafic venant d'Eckbolsheim vers l'autoroute ne transite pas par le quartier Horizon ou la rue d'Oberhausbergen de Wolfisheim.

4ème observation: -les maisons situées en bordure de la Bruche au sud du village (au niveau de l'ouvrage OA1) seront encore un peu plus séparées du village par la VLIO et son fort trafic; est il possible que la piste cyclable soit aménagée aussi comme chemin piéton via le carrefour n°5 afin d'en faciliter leur accès? - La piste cyclable du chemin des Forts coupe la VLIO branche sud se dirigeant vers Lingolsheim à 100 m environ du rond point n°3. Pourquoi ne pas la brancher directement sur le rond point pour en sécuriser la traversée?

Dominique HILAIRE Président de l'association WPA (Wolfisheim, un projet pour l'avenir)

# *Élément ID62* a été ajouté

Crozet , Lutz , Jacob, Matthieu

Bertrand, Laurence,Christian,Odile

Wolfisheim

Oui

groupe du conseil municipal

Oui

à Monsieur Ph. Vandenburre, commissaire enquêteur. Nous vous adressons ci-après l'avis des 4 élus de la minorité du conseil municipal de Wolfisheim sur le projet de construction de la VLIO, tel que présenté dans l'enquête d'utilité publique en cours. Bertrand Crozet Laurence Lutz Christian Jacob Odile Matthieu Les élus de la minorité du conseil municipal de Wolfisheim se prononcent pour la construction de la VLIO sous réserve que la VLIO soit interdite aux PL (sauf desserte des villages traversés) et en tenant compte des 5 observations ci-après. 1ère observation: nous ne sommes pas convaincus que le tracé retenu soit moins défavorable à l'environnement et aux riverains de la rue du Moulin que la variante sud no 3; nous souhaitons obtenir des informations complémentaires. 2ème observation: nous réclamons que la totalité des produits de décapage et des déblais des 7,2 km du chantier soit réservée à la création de merlons antibruits à proximité des secteurs habités y compris côté Wolfisheim et à la protection contre les inondations du centre sportif et culturel de Wolfisheim. 3ème observation: nous réclamons des aménagements pour que la fluidité de la circulation sur la route de Paris et le rond point MacDo ne soit pas compromise par le trafic routier supplémentaire venant de l'ouest se dirigeant vers la VLIO et pour éviter les embouteillages qui risquent de se former au droit du rétrécissement de la VLIO de 2x2 voies à 2x1 voies. 4ème observation: nous réclamons que soit assurée l'interconnexion entre les routes et les transports en commun existants et prévus avec la construction d'un parking-relais facilement accessible de la VLIO, de l'A351, des pistes cyclables et des piétons. Nous réclamons que le projet permette le prolongement futur du tram D vers Wolfisheim à la fois vers le rond point MacDo et vers le centre du village au Boeuf Rouge. 5ème observation: nous demandons qu'en cas de réalisation en deux (ou trois tranches) de la section sud de la VLIO, la 1ère tranche soit réalisée entre l'A351 et la RD45, afin de donner en priorité un accès à l'autoroute au trafic venant d'Eckbolsheim, en évitant le quartier Horizon ou la rue d'Oberhausbergen de Wolfisheim

# *Élément ID63* a été ajouté

weber

stephanie

wasselonne

Non

Non

Bonjour, je ne pense pas que la vlio soit d'utilité public Je suis de wolfisheim et je vais bientôt revenir y habiter. Pourquoi elle ne servira a rien : - le COW et la Vlio aurai du être une seul et même route gaspiller de la terre pour rien n'est pas utile (cela ne coute surement pas assez chère) - faire arriver la vlio sur l'autoroute et la RN4 alors que l'autoroute et la RN4 sont déjà saturé est complètement idiot - tuer les commerces dans les villages pour avoir moins de bouchon ne servira pas a relancer les emplois (contournement de marlenheim passez dans le village plus de bouchon mais les commerce en patisse) - il n'y a plus tellement de bouchon a wolfisheim aux heurs de pointe en tout cas beaucoup moins qu'avant Les solutions : - crée une voie de bus et de tram plus rapide en dehors et dans la cus - changer les horaires des personnes au bureau pour avoir moins de trafique d'un seul coup - faire payer les camions étranger plus chère qu'est allemagne et pas de camion au heure de pointe S'il faut construire des routes je ne suis pas contre mais qu'elles servent a la majorité des gens et pas seulement a une minorité et que le projet soit réfléchie (pas uniquement par dos ingénieurs qui passe leur vie dans un bureau et qui ne savent pas ce qu'est le terrain) la VLIO passera sur les prés de mes parents et les coupera tous en deux est ce que si demain je vous dit que l'on va couper votre jardin et votre maison en deux cela vous plaira? je n'en suis pas sur. Je pensais que l'état a une dette énorme a parement il y a encore de l'argent pour faire n'importe quoi !!! La route qui aurai du être faite aurait du passer a un seul endroit VLIO et COW ensemble mais c'est bien sur trop tard.

# *Élément ID64* a été ajouté

Taglang

Elisabeth

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Avis sur le projet VLIO-SUD soumis à Enquête publique. le projet dit »VLIO SUD » soumis à enquête publique appelle les observations suivantes : 1. Sur la forme : le dossier est volumineux, comporte de très nombreuses redites et copier-coller qui rendent sa compréhension très difficile voire impossible. Les nombreuses cartes ne sont pas toutes lisibles et comportent de faux intitulés ou sont absentes... Habitants d'Oberhausbergen, commune étrangement exclue de l'enquête publique, nous n'avons pas accès dans notre mairie au dossier et sommes donc tributaires des informations figurant sur le site Internet. Les informations figurant dans les différents dossiers présentés ne concordent pas toujours (informations financières de l'étude d'impact datant de 2006 et celles du document annexe estimation sommaire dépenses et acquisitions foncière datant de 2013, calendrier du dossier erroné, études de trafic dépassées...etc) Les informations fournies telles que les études de trafic actuel reposent sur des éléments factuels erronés car fondés sur des évaluations de trafic 2009 réalisées on ne sait trop quand ni comment..... 2. Sur le fond : Il s'agit d'autoriser la réalisation d'une route qui reliera à terme l'autoroute A35 au niveau de l'échangeur de Bischheim (qui doit être complètement refait et dont le dossier ne parle pas) au pont Pflimlin et à l'Allemagne grâce au contournement sud de Strasbourg. La VLIO SUD est présentée par le dossier comme un projet de desserte urbaine allant de Holtzheim à la RD63 au sud d'Oberhausbergen... Cette présentation n'est pas sincère puisque l'emplacement réservé n° 19 figurant au POS de wolfisheim modifié précise : » création d'une voie de 35 mètres d'emprise joignant l'autoroute «pénétrante Sud» de Strasbourg à la «pénétrante Ouest». Cette voie est dénommée «Voie de Liaison Intercommunale Ouest» (V.L.I.O.). » La vision globale de ce projet le caractérise donc comme un boulevard périphérique de deuxième couronne et non comme une voie de desserte locale. Les éléments d'analyses fournis ne permettent pas au public d'appréhender la réalité de l'impact du projet. Les évaluations de trafic, les prises en compte ou absences de prises en compte d'autres projet ou réalisations sont de nature à induire le public en erreur. Des incohérences apparaissent en outre dans les évaluations du trafic après réalisation du projet, faisant croire que la réalisation de la partie sud allait entraîner une diminution du trafic dans la commune d'Oberhausbergen. L'étude d'impact précise que l'analyse du trafic reposait sur deux analyses distinctes : l'une avec le GCO et l'autre sans GCO.

L'étude avec GCO est en fait absente du dossier et les seules informations données consistent à affirmer un impact limité à 10%, sans que le public puisse savoir sur quoi repose cette affirmation.... De même il est affirmé dans le dossier de présentation que la VLIO n'attirera aucun trafic de transit ce qui parait pour le moins péremptoire lorsque l'on sait que déjà sans VLIO, la RD 63 sert de voie de délestage quand l'A35 est saturée. Ce phénomène ne pourra que s'accentuer par l'augmentation de la vitesse annoncée sur le parcours de la VLIO... Les communes concernées ont d'ailleurs demandé que le GCO soit réalisé avant la VLIO pour éviter le trafic de transit sur la VLIO. L'enquête insiste sur le caractère multimodal de cette nouvelle voirie et sur la réalisation d'une ligne de transport en commun en site propre. Un plan coupe fait apparaitre ce TCSP au début du dossier d'étude préalable et disparait par la suite dans les plans coupes du projet à réaliser. Ceci confirme simplement la dualité de la maitrise d'ouvrage, les transports en commun étant de la compétence de la CUS. La lecture attentive du dossier laisse apparaitre la probable non réalisation de cette multimodalité dans un délai proche d'autant plus que les emprises annoncées sont insuffisantes pour inclure le TCSP. Le conseil général n'envisage leTCSP qu'à moyen ou long terme, et aucun engagement de la CUS sur ce point ne figure au dossier. S'agissant de la multimodalité avec les quartiers (accès et dessertes), rien ne figure dans le dossier. Il s'agit là aussi d'une fausse information du public. 3. Le Président du Conseil Général affirme que le projet VLIO est un projet d'ensemble et que sa réalisation devrait être simultanée, phases sud et nord. La lecture du dossier fait apparaître exactement l'inverse, puisqu'il est rappelé de manière répétée que la phase sud est autonome et dissociable de l'ensemble. Le public ne sait pas à quoi s'en tenir et peut légitimement s'estimer mal informé, notamment sur les difficultés juridiques concernant la phase nord, difficultés qui justifient selon les termes du dossier la réalisation en 2 phases. 4. Le projet traverse le périmètre de protection rapprochée du futur captage de Wolfisheim. Selon le guide technique réalisé par le ministère de la santé et des sports de mai 2008 concernant la protection des puits de captage, la réalisation d'une nouvelle route est à proscrire dans le périmètre de protection rapproché d'un puits de captage. Le puits de captage de Wolfisheim n'étant pas réalisé, le passage de la VLIO sur cette zone rendra de facto sa réalisation impossible. 5. La réalisation en deux phases de ce projet apparait comme problématique dans la mesure où dès le 1er janvier prochain se posera le problème de la maitrise d'ouvrage de la VLIO. La mise en place de l'Eurométropole au 1er janvier 2015 modifiera complètement la répartition des compétences sur la voirie. Etrangement, le dossier n'y fait absolument pas allusion et n'évoque pas les conséquences de ce changement pourtant fondamental. Le calendrier annoncé dans cette enquête, bien qu'il soit erroné et contestable, prouve cependant que la réalisation du tronçon sud ne pourra pas se faire avant 2017 et qu'à cette date, le Conseil Général ne sera plus compétent. Cela est d'autant plus évident pour la phase nord sur laquelle le Conseil Général ne peut absolument pas s'engager. 6. Compte tenu de l'importance des nuisances sans contreparties ni améliorations subies par la commune d'Oberhausbergen par la réalisation du tronçon sud qui bizarrement s'arrête à la limite du ban communal, l'enquête publique en cours nous semble entachée d'irrégularité manifeste en ce qu'elle exclut de l'enquête cette commune. 7. En conclusion, compte tenu du caractère imprécis voire erroné du dossier et de son incohérence nous demandons que le dossier soumis à enquête soit retiré ou fasse l'objet d'un avis défavorable, et qu'une nouvelle étude tenant compte des observations formulées dans cet avis soit soumis à une nouvelle enquête publique par le maître d'ouvrage compétant. Fait à Oberhausbergen le 16 octobre 2014 Elisabeth Taglang Habitante d'Oberhausbergen Jean Taglang, Habitant d'Oberhausbergen

# *Élément ID65* a été ajouté

| | |
|---|---|
| [illegible] | GRAFF |
| [illegible] | Daniel |
| [illegible] | Oberhausbergen |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | |
| [illegible] | Non |
| [illegible] | |
| [illegible] | Mise en service en même temps des tronçons sud et nord. |

# *Élément ID66* a été ajouté

EHRHART

Francoise

Oberhausbergen

Non

Non

Je suis contre le tronçon VLIO Sud, je serai favorable au tronçon complet sud et nord pour une meilleure qualité de vie du village.

# *Élément ID67* a été ajouté

SCHULER

Sylvain

HOLTZHEIM

Non

Non

En tant qu'agriculteur à Holtzheim, j'aimerais avoir des précisions concernant la zone intitulé "Complexe de mares pour compenser les emprises sur zones humides et renforcer l'attractivité pour le crapeau vert". En quoi consiste précisément l'aménagement de cette zone? Comment comptez vous le réaliser sur des propriétés privées? La partie de la VLIO passant à Holtzheim n'étant pas en zone humide, pourquoi prévoir une zone de mare à cet emplacement? De plus, nous perdons déjà des terres agricoles et ne pouvons envisager d'être restreint quand à l'utilisation des terres restantes... Autre point : comme la VLIO est accolée à la zone artisanale, il serait normal de payer les mêmes prix que les parcelles à côté!

# *Élément ID67* a été ajouté

SCHULER

Sylvain

HOLTZHEIM

Non

Non

En tant qu'agriculteur à Holtzheim, j'aimerais avoir des précisions concernant la zone intitulé "Complexe de mares pour compenser les emprises sur zones humides et renforcer l'attractivité pour le crapeau vert". En quoi consiste précisément l'aménagement de cette zone? Comment comptez vous le réaliser sur des propriétés privées? La partie de la VLIO passant à Holtzheim n'étant pas en zone humide, pourquoi prévoir une zone de mare à cet emplacement? De plus, nous perdons déjà des terres agricoles et ne pouvons envisager d'être restreint quand à l'utilisation des terres restantes... Autre point : comme la VLIO est accolée à la zone artisanale, il serait normal de payer les mêmes prix que les parcelles à côté!

# *Élément ID68* a été ajouté

zimmerlin

florence

entzheim

Non

florence zimmerlin

Non

le VLIO va générer un traffic intense sur Entzheim dans la mesure où les véhicules qui viennent du sud sortent déjà par Entzheim lorsque l'A35 est bouchée, ce qui arrive quasiment tous les jours ! Il conviendrait donc de tenir compte de ces gênes occasionnées avant de prendre des décisions définitives

# *Élément ID69* a été ajouté

UNTEREINER

ISABELLE

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Pourquoi ne faire que la moitié du travail ? Qu'est ce qui nous prouve que vous irez au bout au final ? Comme toutes les communes sont solidaires pour un projet unique et global pourquoi n'écoutez-vous pas, une fois de plus, ce que les citoyens ont à vous dire ? Vous savez aussi bien que nous qu'il est impossible d'envoyer un si grand nombre de véhicules à l'entrée d'Ober alors de nous peinons déjà tellement aujourd'hui. Il me faut souvent 50 mn pour faire 3 malheureux kms et c'est une honte ! Pourquoi nous faire endurer des travaux et un coût supplémentaires alors qu'il serait tellement plus simple de ne faire qu'un seul chantier ? Vous n'habitez pas ici, vous n'avez aucune idée des bouchons, de la pollution et de l'encombrement (surtout aux heures de pointe) que vous allez nous imposer et vous vous en fichez pas mal !!!

# *Élément ID70* a été ajouté

Sodoma

Boris

Eckbolsheim

Non

Non

Nous souhaiterions vous faire part de notre étonnement en apprenant la ré-ouverture de projet VLIO. Nous sommes très déçu et souhaiterons exprimer notre plus profond désaccord avec ce projet. Le projet VLIO a été refusé à notre connaissance par le Tribunal administratif. à notre connaissance toujours, le projet VLIO bis est identique à celui qui a déjà été rejeté. Nous sommes dans le regret de constater que le lobby des investisseurs prévaut à tous les avis négatifs recensés depuis des années. Nous avons également constaté qu'aucun des projets alternatifs qui ont été proposé n'a jamais été étudié. Le projet VLIO propose un contournement de deux fois deux voies, d'une ampleur de 50m. Nous avons du mal à imaginer que ce projet pourrait être construit sans l'intervention dans les propriétés environnants. Quels seront des mesures prises pour les habitations au bords des voies? Expropriation? L'achat des terrains? Propositions des terrains de remplacements? Il va de soit qu'avec un tel projet la valeur des propriétés immobilières va nettement diminuer. Un des arguments de ce projet est l'allégement de la circulation. Si les feux tricolores vont être installés à plusieurs endroits, non seulement la circulation deviendra insupportable, mais, dû au constants arrêt aux feux, la pollution va augmenter ce que va détériorer considérablement la qualité de vie des habitants. Nous exprimons aussi un doute concernant la limitation de vitesse de 50 km/h. En effet, après avoir vécu 15 ans sur l'avenue Général de Gaulle, et malgré les nombreuses mesures prises, nous avons pu constater que la limitation de vitesse de 70 km/h n'a jamais été respectée à l'entrée d'Eckbolsheim,. Ces deux mesures vont considérablement alourdir notre niveau de vie, notamment en cause, les secousses que nous avons expérimenté jusqu'aux récents travaux dans la rue. Le problème sera identique avec l'ajout des feux tricolore et limitation de vitesse. Ainsi nous nous posons des questions concernant des éventuelles mesures qui verront a prévenir les nuisances qui en découlent. Par cette déclaration, nous appelons à votre bon sens et demandons l'abrogation de projet VLIO tel que proposé et se concentrer sur le développements des solutions alternatives tel que pistes cyclables, tram et transport public.

# *Élément ID71* a été ajouté

Imbs

Arsene

Holtzheim

Non

Non

Monsieur/madame le/la commissaire enquêteur Je soussigné Imbs Arsène, deumeurant au 2 rue Charles Ehret à Holtzheim, demande que les terres qui rentrent dans l'emprise du tracé de la route de la VLIO soient payées au même montant à l'are que le sont les terres qui rentrent dans l'emprise de la zone d'activité. En effet, il est anormal que les propriétaires fonciers fassent les frais de cette VLIO qu'ils n'ont pas demandé. La perte de terrain est tout aussi préjudiciable pour les propriétaires que l'expropriation serve à la zone d'activité ou serve à la VLIO, donc il est logique de payer ces parties de terrains au même tarif. Je vous prie d'agréer mes salutations les plus sincères Cordialement Arsène Imbs

# *Élément ID72* a été ajouté

CAILLON

Mauricette

Oberhausbergen

Non

Non

mauricette@caillon .fr

Pourquoi avoir 2 plannings séparés dans le temps ? on entend parler de la VLIO depuis 20 ans si il faut attendre encore autant pour la réalisation du 2 eme tronçon où vont passer les tous les véhicules ??? sinon engorger encore plus le village !!!! la circulation dans Oberhausbergen ne se ra pus possible C 'est , Il me semble, un projet a mener en totalité avec une unite de temps Sud et Nord sans interruption Je vous remercie de prendre en compte nos souhaits

# *Élément ID74* a été ajouté

Steimer

Bruno

Lingolsheim

Non

Non

Mon fils m'a appris aujourd'hui que deux nouvelles routes sont prévues dans les champs autour du lotissement où j'ai acheté une maison avec ma femme il y a 3 ans (rue du Roussillon). Je suis très étonné par ce projet dont on entend très peu parlé, qui nous concerne beaucoup et auquel je suis fortement opposé, au sujet de plusieurs points : on construit de nouvelles routes partout en ce moment, alors que tout le monde dit qu'il faut réduire le trafic automobile. Je me déplace plus à vélo depuis quelques années et je pense que pour inciter les gens à faire de même, il ne faut pas utiliser l'argent de nos impôts pour créer de nouvelles routes afin d'inciter les gens à se déplacer encore davantage en voiture, mais plutôt financer de meilleurs transports en commun ou des pistes cyclables plus sûres et mieux équipées. J'ai acheté ma maison pour me sentir à la campagne, et pour le plaisir de pouvoir me promener dans les champs à 2 minutes à pieds de chez moi, ce que je fais toutes les semaines. Si ce projet se réalise, je ne pourrai plus m'éloigner de 500 mètres de ma maison sans entendre des bruits de voiture pendant toute ma promenade. Vous parlez d'un plaisir... Et je sais que beaucoup de mes voisins pensent comme moi ! Cette maison m'a coûté très cher, et je suis sûr qu'elle va perdre de la valeur dans les 10 ou 20 ans à venir si cette route se fait. Car comme je le constate depuis des décennies dans la région, chaque nouvelle route fait rapidement bâtir de nouvelles constructions, et bientôt ce ne sera plus des champs qu'il y aura autour de chez moi, mais des zones d'activité et de nouveaux immeubles ! J'espère donc beaucoup que ma voix sera écoutée, ainsi que celle de toutes les personnes qui pensent comme moi. Ma voisine m'a dit toute à l'heure que ce projet avait 20 ans, et à mon avis si il a été enterré si longtemps ce n'est pas pour rien, et ce n'est pas à l'heure des « transports doux » qu'il faut le ressortir. Merci de votre attention.

# *Élément ID73* a été ajouté

MASSON

Patrick

Obernhausbergen

Non

Non

Le projet VLIO sud soumis à enquête publique conduit aux observations suivantes : - La conception de cette enquête est minimaliste car seules les communes sur lesquelles la VLIO sud serait réalisée font l'objet de l'enquête. Alors que les impacts en terme de circulation seraient majeurs sur la commune d'Obernhausbergen avec des milliers de véhicules supplémentaires sur la RD63. La jurisprudence a confirmé que le périmètre d'une enquête publique peut être étendu aux communes subissant des impacts importants d'un projet et donc au delà des bans communaux concernés d'un point de vue foncier. - Les informations fournies sur les documents sont datées voire fausses comme le projet Parc des Expositions qui n'est plus d'actualité depuis 2008 ! Les schémas et cartes sont difficilement lisibles avec des légendes incomplètes voire fausses ou encore carrément absentes. - Des estimations de trafic de 2009 servent de base aux prévisions de trafic alors que les comptages réalisés par le SIRAC entre 2009 et 2013 donnent des chiffres complètement différents pour cette période. Les prévisions de trafic pour 2020/2030 sont donc sujettes à caution ! D'autre part la construction du GCO qui semble de nouveau d'actualité n'est pas prise en compte, un impact de 10% (en cas de non réalisation) est indiqué sans aucune justification. Les prévisions de trafic de la VLIO reposent sur des bases fausses et ne prennent pas en compte tous les paramètres ; elles sont donc sujettes à caution et doivent être reprises entièrement ! - La VLIO est présentée comme un projet complet entre Schiltigheim/Bischheim d'une part et Lingolsheim/Holtzheim d'autre part. Le Conseil Général et son Président s'engagent à réaliser l'ensemble du programme alors que dans l'enquête publique il est précisé, à plusieurs reprises, que la partie sud peut être réalisée indépendamment de la partie nord. La présentation dans les documents d'enquête est donc ambiguë voire insincère ! - La VLIO est présentée comme une voie de desserte locale alors qu'elle reprend le tracé d'un projet autoroutier donc les connexions entre les autoroutes et voies rapides au nord et au sud sont tout à fait possibles et sont prévues. Aucune interdiction du trafic de transit poids lourds n'est proposé dans ce projet de VLIO. Cette route servira donc très probablement de voie de délestage de l'A35! - La VLIO est présentée comme une voirie intermodale (circulation routière et transports en commun) ; cependant les emprises réservées comprennent

ou non, cela dépend des documents que l'on considère (textes ou schémas) une emprise pour un transport en commun en site propre. Il y a donc incohérence entre les différentes parties du même document ! Les transports en commun étant une compétence CUS, ceci montre la dualité de la maîtrise d'ouvrage. Il est fort probable que les transports en commun ne seront pas réalisés ou dans un avenir très lointain. - Dans les parties urbaines, la VLIO est présentée comme un boulevard urbain à 2 fois 2 voies avec ou non une ligne de transport en commun en site propre. Alors que les boulevards urbains réalisés ces derniers temps dans la CUS sont à 2 fois 1 voie et une emprise pour les transports en commun. Cette voie serait donc nettement plus large et en dehors de la conception actuelle par la CUS des boulevards urbains avec transport en commun en site propre. - Avec la création de l'Eurométropole au 1er janvier 2015 et le transfert des compétences au plus tard au 1er janvier 2017, la pertinence d'une enquête publique sur la VLIO sud par le Conseil Général paraît douteuse car au plus tard en 2017 il n'aura plus de compétence sur le territoire de la CUS. Comment se fera le transfert de la maîtrise d'ouvrage, que deviendront des engagements pris par le Conseil Général ? En conclusion, vu le caractère incomplet, ambigu, erroné et incohérent du dossier d'enquête publique VLIO sud, je me permets de vous demander, Monsieur le Commissaire Enquêteur, de donner un avis défavorable à ce projet tel qu'il est présenté aujourd'hui.

# *Élément ID75* a été ajouté

DUSCH

PIERRE

LINGOLSHEIM

Non

Non

pierreducsh@orange.fr

1) il y a un manque de communication de la part de notre municipalité, pas d'annonce dans le journal de la ville, le sujet n'a jamais été abordé dans les réunions de quartier avec le Maire M. BUR. Un simple tract a été distribué dans les boites aux lettres, on ne sait pas par qui?, nous informant de la date de l'enquête publique dans la mairie. 2) La route sera à 100m des habitations de Lingolsheim, dans une zone inondable, et dans la zone de bruit de l'aéroport. Aucun mur anti -bruit n'est prévu dans ce projet. Ceci nous ne l'accepterons jamais. Il est donc souhaitable de prévoir ce mur anti-bruit. 3) Il serait plus judicieux de débuter cette voie au croisement de la sortie de la rue du Lac, en démolissant ce viel équarrissage tout pourri dont nous avons subi tant de nausées par le passé. 4) Pourquoi empiéter sur le territoire de Lingolsheim, si c'est pour désengorger Eckbolsheim? solution: faire débuter cette voie sur le territoire d'Eckbolsheim tout simplement, il y a toujours une solution, entre l'étang et le pont de la Bruche tout simplement. A 76 ans, J'ai personnellement déjà vécu plusieurs inondations à Eckbolsheim, alors il ne faut pas parler de crue centennale. Ce projet de V.L.I.O. revient une nouvelle fois à l'ordre du jour, je souhaite que ce ne soit pas la dernière fois. Dans un projet d'aménagement, on crée en premier des routes d'accès et ensuite on construit, mais nos élus n'ont aucune compétence en la matière et c'est bien dommage. fait le 17 octobre 2014 Pierre DUSCH

# *Élément ID76* a été ajouté

schir

jean-paul

lingolsheim 20 rue de savoie 67380

Non

Non

Nous demandons la construction d'un mure anti bruit soit construit à la place du débtais compensatoire au remblais en zone inondable. Nous habitons au 20 rue de savoie juste derriere. EN1974 nous avons choisi notre terrain vers les champs pour etre au calme. Signe: schir jean-paul.schir ginette .schir eric.

# *Élément ID77* a été ajouté

Steimer

Bastien

Lingolsheim

Non

Non

Bonjour, Je pense que ce projet est une réponse facile et mauvaise à un problème global de déplacement dans de nombreuses villes alsaciennes et françaises. Je vis à Lingolsheim depuis ma naissance (en dehors de 3 ans à Paris pour ma formation d'ingénieur agronome et 9 à Koenigshoffen), et j'aime depuis toujours marcher, courir et faire du vélo dans les champs au nord-ouest du lotissement situé au nord de la gare et sur les pistes cyclables des environs. Et je n'ai jamais trouvé que l'infrastructure routière de cette région était déficitaire. C'est ce qui explique le commentaire suivant sur le projet de VLIO, en plus des constats que je fais sur les conséquences des politiques d'aménagement du territoire antérieures. Actuellement, une majorité de français emprunte sa voiture personnelle pour aller travailler, et toute l'urbanisation a été faite autour de ça depuis plus de 50 ans. Quelques uns des résultats de cette politique (ou absence de politique) d'étalement urbain sont les suivants : urbanisation galopante des espaces agricoles et naturels (entre 600 ha et 700ha par an en Alsace depuis une cinquantaine d'années), une pollution automobile très forte (de l'air, du bruit, des morts, ...), 50 milliards d'euros dépensés par an en France pour acheter du carburant, des sols artificialisés irréversiblement, ... L'automobile est subventionnée en France depuis bien longtemps pour ces résultats déplorables là, et en cette période tout le monde s'accorde à dire qu'il faut privilégier les modes de transports doux (transports en commun, marche à pieds et vélo) mais personne ne veut le faire. Ce projet s'ancre bien dans ce paradoxe. Problèmes de ce projet : des gaspillages Gaspillage financier : 8km de nouvelles routes pour 46 millions d'euros (HT), soit 5,4 millions le kilomètre. Avec cet argent on pourrait par exemple financer, donc entre 80 et 230km de pistes cyclables (avec un coût moyen habituel de 200 000 à 500 000 euros du kilomètre de piste cyclable). Gaspillage écologique : cette route va urbaniser, polluer et fragmenter les derniers espaces à peu près sauvages des rives de la Bruche en amont de Strasbourg. Le préambule aux dossiers présentés à l'enquête publique se borne à dire que « l'impact sur les habitats » est souvent « jugé faible », ou quand il ne l'est pas c'est pour des espèces qui ne sont pas « à très fort enjeu ». Et dans le même temps la région Alsace et l'Etat veulent créer un schéma régional de cohérence écologique pour préserver les milieux naturels encore relativement fonctionnels et maintenir ou créer des corridors pour relier ces zones noyaux, mais se dépêchent de créer de nouvelles routes avant que cela soit mis en place. Gaspillage d'agrément : le préambule aux dossiers présentés à

l'enquête publique assure que « la VLIO améliore les connexions entre les pistes cyclables de la vallée de la Bruche. » Je fais du vélo depuis 20 ans sur les pistes cyclables de la vallée de la Bruche et sur les chemins champêtres attenants, et je n'ai jamais trouvé que les connexions étaient mauvaises. Par contre, je trouverai bien moins plaisant de devoir traverser une route à forte circulation de plus pour rejoindre ces pistes cyclables et chemins depuis chez moi, sans compter la pollution visuelle, auditive et olfactive. Gaspillage foncier : il est écrit dans le préambule aux dossiers présentés à l'enquête publique que Le « tracé exploite essentiellement les espaces ménagés par l'urbanisation ». Est-ce un atout ? Pour moi c'est avant tout un gaspillage, de bétonner un espace encore préservé, dans lequel je me promène depuis toujours, ayant grandi à Lingolsheim et aimant me promener dans la nature. Quoi faire pour de meilleurs déplacements ? Le préambule aux dossiers présentés à l'enquête publique affirme « Les transports collectifs pourraient bénéficier l'amélioration de la situation en termes de trafic. » Pour moi le conditionnel n'a pas sa place au 21ème siècle dans l'établissement d'un schéma de déplacement. Ce sont les transports collectifs qui doivent être développés aujourd'hui pour réduire les embouteillages, et ce ne sont pas des nouvelles routes qui doivent être construites. Les objectifs de ce projet décrits dans le préambule aux dossiers présentés à l'enquête publique mentionnent « la réduction des nuisances », « répondre aux besoins croissants de mobilité interne », « favoriser l'intégration des modes doux », « Assurer l'intermodalité des déplacements » et « rationaliser l'utilisation du foncier ». Pour moi ces objectifs pourraient être atteints avec une politique ambitieuse et rationnelle de développement des transports en commun et des équipements pédestres et cyclables, et c'est le contraire qui est visé avec le projet de VLIO qui n'a évolué qu'à la marge depuis son élaboration il y a plusieurs décennies. En conséquences de ces arguments, et en tant qu'habitant d'une commune directement touchée par celui-ci, je suis fermement opposé à ce projet.
Cordialement, Bastien Steinner

# *Élément ID78* a été ajouté

Ferber

Marie-France

Oberhausbergen

Non

Oui

Bonjour Madame , Monsieur Je suis retraitée , et j'ai choisi Oberhausbergen pour son calme , j'aimerai profité de cette sérénité et , je ne suis pas la seule , le bruit , la pollution , le stress ? je ne voudrai pas renoncer à notre qualité de vie . En espérant continuer à profiter de la campagne près de Strasbourg , je souhaite que vous défendiez la quiétude de notre petite ville . Respectueusement . Ferber Marie-France

# *Élément ID79* a été ajouté

JOUHAUD

Jean-Patrick

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Bonjour, après avoir pris connaissance du contenu relatif au projet de la VLIO Sud, j'en conteste son efficacité et ses conséquences pour ma commune. En effet, cette deux fois deux voies va entraîner un appel de trafic routier en provenance du Sud de l'agglomération, mais également du Nord de la future Eurométropole, notamment quand la A 35 est bloquée pour diverses raisons. Ce faisant les flux vont se déversés dans les rues des trois communes des coteaux d'Hausbergen qui sont déjà amplement pénalisées par les reports autoroutiers. Le projet d'une VLIO a tout son sens dès lors qu'il sera réalisé en globalité. Autrement, c'est un non sens écologique dans la mesure où les "bouchons de voitures", que l'actuel projet induira, seront source d'un surplus de pollution dans ce secteur de l'agglomération. Personnellement, je me rends à mon travail à vélo (6 km) avec deux allers-retours quotidiens. Face à la médiatisation faite sur les modes de transports doux au sein de la CUS, je pense qu'il y a encore beaucoup d'efforts à produire pour s'approcher d'une capitale de référence en la matière : Copenhague. Cordialement Jean-Patrick JOUHAUD

# *Élément ID80* a été ajouté

SEGUINAUD

Gabrièle

OBERHAUSBERGEN

Non

Non

Je suis contre le projet arrivant à 2 fois 2 voies. Cela ne sert à rien de scinder ce projet en deux, si déjà il y en a un autant mettre en service le tronçon Nord en même temps que le tronçon Sud. Juste pour dire, que tous les jours je suis à l'arrêt entre les 2 rond-point avant d'arriver sur l'entrée d'autoroute, et le soir ce n'est pas mieux. Je pense qu'une autre solution serait à envisager. Cordialement

# *Élément ID81* a été ajouté

Maurer

denis

schlittgheim

Oui

Schilick Ecologie

Non

Qui paiera cette VLIO ? Avec la nouvelle Eurométropole nous sommes à ce jour et pour quelques mois encore dans le flou sur la compétence route, donc VLIO entre le Conseil général et cette Eurométropole. Qui décidera et comment décider d'un tel projet sans savoir qui le paie ? Pertinence entre VLIO et GCO : - avec le GCO payant : les conducteurs préféreront la VLIO gratuite, qui devient concurrente du GCO ; pourquoi alors une double consommation d'espace pour un seul et même besoin de contournement ? Capacité du réseau routier Le PDU juridiquement en cours, pose le principe de « capacité constante du réseau routier ». En quoi ce principe est-il respecté avec le projet VLIO ?

# *Élément ID83* a été ajouté

Lotz

jean-marc

Oberhausbergen

Non

Non

Remarques sur le projet VLIO sud -La construction de la VLIO sud doit ne doit pas se faire au détriment de la circulation sur l'A351. -L'apport de véhicules provenant de la VLIO sud sur l'A351 rendra extrêmement difficile les déplacements sur Strasbourg aux heures de pointe depuis la N4. L'A351 ne sera pas en mesure de supporter les véhicules supplémentaires notamment lorsque le GCO entrera en fonction (+14000 veh/jour d'après certaines études) . Des transports communs radiaux prioritaires doivent être mis en place avant toute construction de VLIO. -Un échangeur spécifique doit être maintenu au niveau de la sortie Oberhausbergen-Wolfisheim indépendamment de l'échangeur A351/VLIO. -L'accès à l'A351 ne doit pas être dégradé dans le projet VLIO par rapport à l'existant. - Le choix du type d'échangeur proposé dans l'étude ne répond pas à cette exigence fondamentale pour les habitants des deux communes (suppression de bretelles d'accès largement défavorable à Oberhausbergen) -La construction de la VLIO sud doit être fait en cohérence avec le POS d'Oberhausbergen, notamment au niveau de la connexion avec l'emplacement réservé AL. On constate que c'est le conseil général qui organise en enquête et mène un projet que l'Euro-métropole réalisera de bout en bout avec des fins propres non prises en compte à l'heure actuelle. Au vu de ces éléments, je demande que l'enquête soit retirée et qu'une nouvelle soit faite dés 2015 sous la houlette de l'euro-métropole. Celle-ci saura prendre en compte la totalité des besoins des strasbourgeois par rapport à cet équipement prévu depuis 40 ans et qui saura se faire attendre quelques mois de plus. Jean-Marc Lotz Habitant d'Oberhausbergen

# *Élément ID84* a été ajouté

bourneuf

lionel

Oberhausbergen

Non

Non

Il y a une incohérence à prévoir la mise en service du tronçon Sud indépendamment du tronçon Nord : pourquoi présenter un projet incomplet contrairement à la 1ère consultation de 2006 et demandé en 2011 par toutes les communes de la CUS ? La crainte est de voir terminer la VLIO aux portes d'Oberhausbergen, déversant ainsi son trafic au niveau du centre sportif : alors que cette partie centre sportif - centre village est déjà saturée. Cette circulation accrue sera source de bruit et de pollution, je ne souhaite pas renoncer à notre qualité de vie. Il est donc indispensable et cohérent de revoir le projet dans son ensemble, parties Nord et Sud.

# PIECE JOINTE n° 9

## Observations Mails et Formulaires

| | |
|---|---|
| Email formulaire n° 1 | GRADT |
| Email formulaire n° 2 | FUCHS |
| Email formulaire n° 3 | BARTHELEMY |
| Email formulaire n° 4 | WELSCH |
| Email formulaire n° 5 | FREESS |
| Email formulaire n° 6 | GOETZ |
| Email formulaire n° 7 | FISCHER |

De : Olivier GRADT[SMTP:OGRADT@FREE.FR]
Date d'envoi : dimanche 21 septembre 2014 17:44:28
A : Bal PAT Enquête Publique VLIO
Objet : enquête publique VLIO
Transféré automatiquement par une règle

Bonjour,

Par le présent courriel, je vous fais part de **mon opposition à la construction de la VLIO** selon le tracé présenté, c'est-à-dire une nouvelle route passant à quelques mètres de l'immeuble dans lequel j'habite.

Voici les raisons de mon opposition :

- **Nuisances Sonores !**

Je suis propriétaire occupant d'un appartement au 3ème étage, situé au 61, rue de la mairie à Wolfisheim, donc à quelques mètres du tracé prévisionnel. Actuellement, je profite et j'apprécie le calme de ce quartier. Un avis de l'autorité environnementale confirme ma crainte sur des nuisances évidentes : Du bruit jour et nuit, avec un niveau supérieur au seuil réglementaire, que des protections acoustiques ne pourront que limiter partiellement, surtout au 3ème étage...

- **Pollution de l'air !**

Actuellement, je profite et j'apprécie également mes week-end et soirées en terrasse. La proximité de cette route entraînerait une importante dégradation de la qualité de l'air dans cette zone, déjà entamée par une pollution de fond, à priori non prise en compte dans le dossier.

Voici mes propositions :

- Si le tracé devait être mis en œuvre en l'état et si la route devait finalement être construite, je propose alors qu'elle soit **totalement enterrée en zone habitée**. A priori, la profondeur de la nappe phréatique le permettrait à cet endroit.

- Détourner le tracé vers la Westermatt (entre Wolfisheim & Oberschaeffolsheim) qui permettrait de maintenir une distance route/habitations plus grande.

Dans l'espoir qu'il sera possible d'annuler ou de modifier ce projet VLIO, je vous remercie de bien vouloir accuser réception du présent courriel.

Cordialement.

Olivier GRADT

61 rue de la mairie

67202 WOLFISHEIM

06 07 28 20 91

**Vos observations concernant l'enquête publique ne seront prises en compte par le commissaire enquêteur que si les renseignements demandés ci-dessous sont remplis et joints à vos observations.**

NOM : FUCHS

PRÉNOM : MIREILLE

COMMUNE DE RÉSIDENCE : OBERHAUSBERGEN

ÊTES-VOUS MEMBRE D'UNE ASSOCIATION INTÉRESSÉE PAR LA VLIO ? : oui ○ non ●

NOM DE L'ASSOCIATION :

INTERVENEZ-VOUS AU NOM DE CETTE ASSOCIATION ? : oui ○ non ●

VOTRE ADRESSE EMAIL : mireille.fuchs@voila.fr

OBSERVATIONS : Voici mes observations concernant la VLIO :
La mise en service du tronçon Sud indépendamment du tronçon Nord n'est pas acceptable pour nous, habitants d'Oberhausbergen.
En effet le trafic entre Ober et Wolfisheim est déjà extrement chargé et compliqué au quotidien, les bouchons récurrents aux heures de pointe, et tout ceci à proximité des écoles (en effet les parents dans le cadre de leur activité professionnelle empruntent cet itinéraire)
Il est vraiment nécessaire de veiller à la sécurité de chacun, ce qui de par une telle augmentation du flux de véhicules générera inév itablement insécurité due au stress des conducteurs,
sans oublier une augmentation très importante de la pollution
A mon avis il est vraiment impératif que les tronçons nord et sud soient mis en circulation ensemble
Je vous remercie de l'attention que vous porterez à mes observations.

**Vos observations concernant l'enquête publique ne seront prises en compte par le commissaire enquêteur que si les renseignements demandés ci-dessous sont remplis et joints à vos observations.**

NOM : BARTHELEMY

PRÉNOM : JEAN LOUIS

COMMUNE DE RÉSIDENCE : OBERHAUSBERGEN

ÊTES-VOUS MEMBRE D'UNE ASSOCIATION INTÉRESSÉE PAR LA VLIO ? : oui ○ non ●

NOM DE L'ASSOCIATION :

INTERVENEZ-VOUS AU NOM DE CETTE ASSOCIATION ? : oui ○ non ○

VOTRE ADRESSE EMAIL : jean.lisc@laposte.net

OBSERVATIONS :

Je n'ai pas de véhicule automobile et ne me déplace qu'en vélo ou en transport en commun. Je suis donc très favorable à cette liaison sud qui me donnera un accès protégé jusqu'à la Bruche depuis Oberhausbergen. Je voudrais souligner la nécessité d'une bande cyclable dans les deux sens de chaque côté de la voie.
Je constate que le traffic routier est très, trop important seulement aux heures où les gens vont travailler ou reviennent du travail. La solution n'est pas en multipliant les routes mais en laissant la voiture au garage pour utiliser les transports en commun.

**Vos observations concernant l'enquête publique ne seront prises en compte par le commissaire enquêteur que si les renseignements demandés ci-dessous sont remplis et joints à vos observations.**

NOM : WELSCH

PRÉNOM : ALBERT

COMMUNE DE RÉSIDENCE : WOLFISHEIM

ÊTES-VOUS MEMBRE D'UNE ASSOCIATION INTÉRESSÉE PAR LA VLIO ? : oui ○ non ●

NOM DE L'ASSOCIATION :

INTERVENEZ-VOUS AU NOM DE CETTE ASSOCIATION ? : oui ○ non ○

VOTRE ADRESSE EMAIL : ABYWELSCH@AOL.COM

OBSERVATIONS :

- l'enquête publique sur la seule partie Sud masque l'ampleur réelle du projet global (risque de report trafic A35, trafic de transit, ...) et donc le niveau réel des nuisances futures (pollutions, bruit, saturation, ...). Il faut une enquête sur la totalité du projet
- comme l'indique l'avis de l'autorité de l'environnement, analyse insuffisante sur les aspects hydrauliques et pollution de l'air, malgré les réponses du conseil général
- l'enquête doit mieux intégrer les possibilités d'améliorer les transports en communs grâce à un nouveau projet routier comme celui-ci
- ce projet, en raison de la largeur de l'emprise, en raison des ponts surélevés et de grande longueur, risque de dénaturer de manière irréversible pour les générations futures un écosystème unique et un joyau naturel entre Wolfisheim et Eckbolsheim. Ce joyau naturel n'est-il pas unique près de Strasbourg ? L'enquête publique doit prendre en compte cette unicité et le caractère irréversible de sa dénaturation afin de permettre une mise en balance avec les gains escomptés (désserte des futurs nouveaux quartiers, trafic soulagé au centre des villages, ...)
- la protection sonore doit être mieux étudiée. Elle est d'autant plus nécessaire du fait de la surélévation de la route et des ponts. Elle risque de dénaturer encore plus les endroits concernés près de Wolfisheim que je mentionne au point précédent.

**Vos observations concernant l'enquête publique ne seront prises en compte par le commissaire enquêteur que si les renseignements demandés ci-dessous sont remplis et joints à vos observations.**

NOM : FREESS

PRÉNOM : Pierre

COMMUNE DE RÉSIDENCE : ECKBOLSHEIM

ÊTES-VOUS MEMBRE D'UNE ASSOCIATION INTÉRESSÉE PAR LA VLIO ? : oui ○ non ●

NOM DE L'ASSOCIATION :

INTERVENEZ-VOUS AU NOM DE CETTE ASSOCIATION ? : oui ○ non ○

VOTRE ADRESSE EMAIL : pierrefreess@voila.fr

OBSERVATIONS :

Je suis très favorable à la réalisation de la VLIO, car les déplacements dans la CUS pour aller travailler et rentrer chez soi sont devenus très pénibles ces dernières années, en particulier entre Eckbolsheim (Roethig) et Oberhausbergen. J'espère que les carrefours seront bien pensés. Ne pas refaire ce qui existe à l'intersection A351/RD63 par exemple, où le flux principal fait le tour du rond-point et bloque les autres entrées. J'espère également que le rétrécissement de chaussée lors du passage de 2x2 voies à 1x1 voie sera bien étudié pour éviter la création de bouchons.

De : [ ]
Date d'envoi : vendredi 17 octobre 2014 15:50:20
À : Bal PAT Enquête Publique VLIO
Objet : formulaire enquête publique VLIO Sud
Importance : Haute
Transféré automatiquement par une règle

Vous trouverez ci joint le formulaire avec mes observations.
cdlt
Sabine Goetz

En cas de pb de lecture :

Bonjour,

Par la présente, je souhaite vous faire part de mes inquiétudes par rapport au projet Sud de la VLIO. En effet, ce projet est "démodé" (il était peut-être pertinent il y a 25/ 30 ans) et ne s'inscrit guère dans les projets urbanistiques des communes concernées notamment Wolfisheim et Eckbolsheim. Ne faudrait -il pas repenser de manière générale la politique des transports des "pénétrantes ouest" menant vers Strasbourg et favoriser par exemple le transport multimodal ?
Le projet tel qu'il est présenté dans le dossier et sur les plans (non actualisés) et avec des données obsolètes (nombre de véhicules jour par exemple ...) va générer encore davantage de nuisances pour les communes concernées et notamment celle d'Oberhausbergen. En effet, comment cette VLIO "Sud" peut-elle aller rejoindre une route (la RD 63) qui, aux heures de pointe, est actuellement déjà saturée ? pourquoi ne pas faire rejoindre la VLIO directement sur l'autoroute pour aller plus rapidement sur Strasbourg ? Quid de la pollution atmosphérique générée par ce trafic supplémentaire pour la population concernée par le projet de VLIO (vu dans une approche globale c'est-à-dire de l'ensemble des communes concernées de Lingolsheim à Bischheim) ?
A l'heure actuelle, nous ne disposons d'aucune information claire sur le "format envisagé" de cette route : 2x2 voies ? 2x1 voie avec un BHNS ??? quelle en serait l'emprise pour notre commune ? quel impact sur les terres agricoles encore cultivées ???
Ce projet ne peut avoir de sens que si certaines conditions sont respectées :
- nécessité d'avoir une vision globale et de ne pas scinder le projet en une phase "sud" et peut-être un jour une phase "nord"
- afin de ne pas se retrouver avec du trafic de poids lourds qui se servirait de la VLIO comme d'une contournante de Strasbourg, il est impératif que le GCO voit le jour avant la construction éventuelle de toute autre voie routière, sachant que celui-ci devrait être construit en respectant les terrains traversés notamment en terme de biodiversité (grand hamster d'Alsace par exemple ou flore protégée)
- imaginer des modes de transport alternatifs dans lesquels la voiture serait moins utilisée au profit de transports collectifs moins polluants
- nécessité de revoir la politique de déplacement à l'échelle de la CUS (développer le tram ? des bus à voie prioritaire ??? les parkings relais à l'approche de la première couronne ???? s'inspirer de déplacements innovants d'autres villes françaises ou européennes ????
Bref, ce projet de construction de VLIO "Sud" manque de cohérence, n'est pas pensé dans une approche d'ensemble, ne tient pas compte des difficultés de transport actuelles et ce n'est pas une nouvelle route qui va arranger le trafic, bien au contraire !!!

De : laufischer@estvideo.fr[SMTP:LAUFISCHER@ESTVIDEO.FR]
Date d'envoi : vendredi 17 octobre 2014 21:00:39
À : Bal PAT Enquête Publique VLIO
Objet : contribution agriculteur Lingolsheim
Transféré automatiquement par une règle

Bonjour , voici ma contribution écrite suite à notre conversation cette après midi

En préalable je voudrais confirmer que nous sommes pour la vlio. Néanmoins certains aspect sont assez flou pour nous, notamment l'impact de cette zone d'une trentaine d'hectares concernant le crapeau vert. Quel impact sur l'agriculture? Y aura t il des contraintes? Des contraintes malvenues alors que nous sommes pour la route. Les agriculteurs le prendraient très mal.

Le second point concerne la zone de décaissement en cas d'inondation derrière les Maisons de Lingolsheim. Cette zone de 2 à 3 ha sera t elle cultivable? Que devient le chemin rural à cet endroit? Y aura t il un remembrement?

Le dernier point concerne la piste cyclable des forts allant jusqu'à Wolfisheim. Visiblement une partie est aujourd'hui un chemin de terre.Es que les engins agricoles pourront toujours circulés pour accéder à nos parcelles?

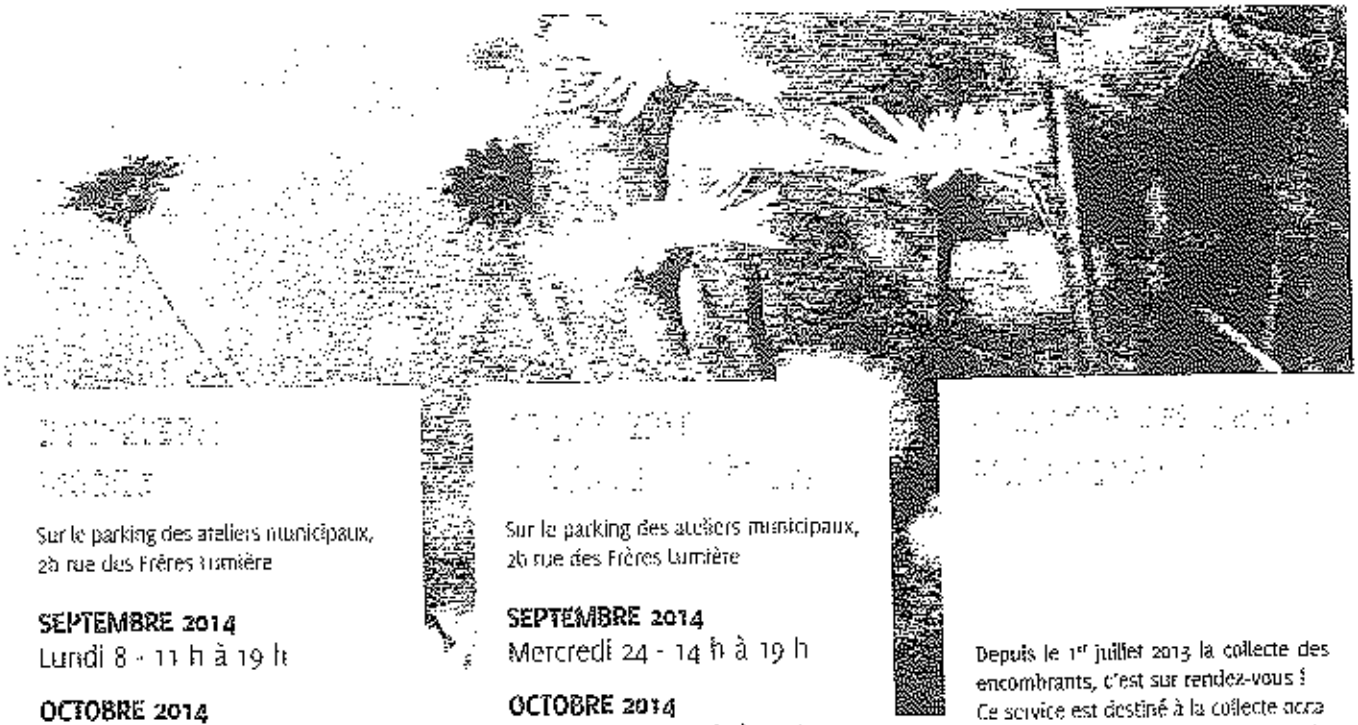
En conclusion certains agriculteurs seront fortement impactés par ce projet. Un remembrement est vital. Il serait bon d'avoir un contact direct avec les agriculteurs pour éclaircir certains points que je viens de mentionner.En tant qu'élu chambre d'agriculture du secteur j'ai participé à une réunion il y a 2 ans....C'est peu.Il faut évité les malentendus sur ce type de projet( exemple le crapeau vert...). Donc un minimum de communication!

Laurent Fischer 18 rue de Molsheim 67380 Lingolsheim

# PIECE JOINTE n° 10

BULLETINS

MUNICIPAUX



Sur le parking des ateliers municipaux, 26 rue des Frères Lumière

**SEPTEMBRE 2014**
Lundi 8 - 11 h à 19 h

**OCTOBRE 2014**
Mercredi 8 - 11 h à 19 h

**NOVEMBRE 2014**
Samedi 8 - 9 h à 17 h

**DÉCEMBRE 2014**
Lundi 8 - 11 h à 19 h

Sur le parking des ateliers municipaux, 26 rue des Frères Lumière

**SEPTEMBRE 2014**
Mercredi 24 - 14 h à 19 h

**OCTOBRE 2014**
Vendredi 24 - 14 h à 19 h

**NOVEMBRE 2014**
Vendredi 28 - 14 h à 19 h

**DÉCEMBRE 2014**
Pas de déchèterie végétaux

Depuis le 1er juillet 2013 la collecte des encombrants, c'est sur rendez-vous !
Ce service est destiné à la collecte occasionnelle des déchets ménagers très lourds ou très volumineux.
Contacter le 03 88 43 62 95 du lundi au vendredi de 8 h 30 à 12 h et de 13 h 30 à 17 h. Lors de votre appel l'opérateur valide avec vous la liste des objets qui seront collectés.

1 – c) 3 500 litres d'eau.
Les fuites d'eau représentent environ 20 % de la consommation domestique.

2 – b) entre 55 et 60°C.
Le calcaire ne se dépose qu'à partir de 60°C. Mais ne pas descendre en-dessous de 55°C sinon gare aux bactéries !

3 – b) 16°C dans la chambre.
C'est bon pour la santé, l'environnement et le porte-monnaie ! 1°C de moins représente 7 % de consommation en moins sur une année...

4 – b) la production de froid.
1 000 KWh/an car ces appareils fonctionnent en continu. Puis vient l'éclairage (500KWh/an) et le sèche-linge (300KWh/an). Une bonne raison de rester attentif au givre qui peut se former sur les parois : dès 4 cm dans votre réfrigérateur, vous verrez votre consommation d'électricité doubler. Il faut donc le dégivrer régulièrement et éviter les gestes qui créent trop de givre comme mettre un plat encore chaud dans votre appareil ménager. Sachez aussi que la poussière qui s'accumule sur la grille située à l'arrière de votre frigo peut faire grimper en flèche la consommation d'électricité...

5 – b) De 150 à 500 KWh.
Votre téléviseur, votre ordinateur ou votre chaîne hi fi ne sont pas des appareils gourmands en électricité. Mais si vous les laissez en état de veille, c'est comme si vous aviez un deuxième réfrigérateur allumé toute l'année ! Alors méfiez-vous de ces petites lumières rouges, pourtant anodines sur vos magnétoscopes, chaînes hi-fi et ordinateurs, et pensez à éteindre vos appareils !

6 – c) 150 %
En 20 ans, la consommation d'électricité dite « spécifique » a augmenté de 150 %, alors que la consommation unitaire des principaux usages (chauffage, eau chaude, cuisson) a diminué. La principale explication de cette tendance est historiquement l'augmentation massive des appareils électroménagers (congélateurs, lave-vaisselle...), puis plus récemment des produits audiovisuels (TV, lecteur DVD, consoles...) et des ordinateurs (box...) ainsi que leur multiplication. Aujourd'hui un ménage sur deux possède au moins deux postes de télévision.

# VLIO : bientôt l'enquête publique

Le Tribunal Administratif a désigné le commissaire-enquêteur chargé de participer à l'organisation de l'enquête publique du projet de VLIO (Voie de Liaison Intercommunale Ouest).

M. Philippe Vandenborre tiendra deux permanences à la mairie d'Eckbolsheim :
- (cette permanence correspondant à l'ouverture de l'enquête publique)
- et

Ces permanences vous permettront d'être informé(e) de l'avancée du projet et de faire part de vos observations.

Rappelons que la VLIO, d'une longueur totale de 12 km entre Holtzheim et Bischheim, sera réalisée en deux sections (la section sud entre Holtzheim et Oberhausbergen, objet de cette enquête publique, et la section nord entre Oberhausbergen et Bischheim).

En conciliant les voies routières et le développement des transports en commun, son objectif est de soulager les communes concernées, notamment Eckbolsheim, du transit intercommunal et d'accompagner le développement raisonné de l'habitat et des activités économiques.

A l'exception du périscolaire, les services municipaux (mairie, Maisons de l'Enfance, Maison des Arts) seront exceptionnellement fermés lundi 10 novembre.

Les dépôts de dossiers de passeport et les retraits le samedi matin se font désormais uniquement sur rendez-vous. Rens. 03 88 78 88 88

La prochaine collecte de sang aura lieu mercredi 19 novembre de 17 h à 20 h au Foyer Saint-Joseph, rue de l'École.

Les 28 et 29 novembre prochains, les Banques Alimentaires feront appel à la générosité de tous en collectant dans les super et hypermarchés de France des denrées alimentaires non périssables : café, cacao, conserves, sucre, confitures, huile, chocolat, etc...
Durant ces deux journées, la participation d'un grand nombre de personnes est nécessaire afin de mener à bien cette collecte.
Si vous souhaitez donner de votre temps et participer à ce grand mouvement de solidarité, contactez Espérance Marcot au 03 88 78 88 89

Dans le cadre de la commémoration du centenaire du déclenchement de la première Guerre Mondiale, la ville de Lingolsheim recherche des documents afin de constituer une exposition. Les documents et photographies seront scannés et remis immédiatement à leurs propriétaires.
L'exposition aura lieu dans le hall de la mairie au mois de novembre.
Rens. 03 88 78 92 76

Le prochain conseil municipal se réunira lundi 6 octobre à 19 h à la mairie en salle du conseil municipal.

Une enquête préalable à la déclaration d'utilité publique aura lieu pour le projet de la VLIO jusqu'au 17 octobre 2014. Le dossier d'enquête peut être consulté en mairie pendant cette période ou via l'adresse suivante : www.bas-rhin.fr/transports/enquete-publique-vlio.
Le Commissaire enquêteur sera en mairie le 1er octobre de 14 h à 17 h 30 afin de recueillir vos déclarations verbales ; vos observations écrites pourront être :
- recueillies dans les registres prévus à cet effet et tenus à votre disposition en mairie ;
- adressées à la mairie de Lingolsheim avec mention «enquête publique VLIO» ;
- mailées au commissaire : enquete.publique.vlio@cg67.fr.

Le train de l'orientation fera un arrêt en gare de Strasbourg le 15 novembre 2014. Ce train a pour objectif de mettre en relation les jeunes et leurs parents avec tous ceux qui peuvent les aider, les informer et répondre à leurs questions en matière d'études, de métiers et de vie quotidienne.

Envie d'apprendre les langues, la cuisine ou de faire du pilates ? Les inscriptions se font directement auprès de l'Université Populaire Européenne. Les cours ont lieu au gymnase des Prés, à la Maison des Arts ou au centre socio-culturel Albatros.
Activité : 110€ + adhésion annuelle 40€
**Inscriptions auprès de l'UPE** : 9 place de l'Université à Strasbourg (Palais Universitaire).
www.u-populaire-europenne.com
info-upe@universitepopulaire.fr

Les sapeurs-pompiers volontaires de Lingolsheim passeront chez vous samedi 4 octobre puis les soirs de semaine du mois d'octobre pour vendre leur calendrier 2015.
Chaque pompier sera muni de sa carte justifiant de son appartenance au corps des sapeurs-pompiers.

La CNRACL procède au renouvellement de son Conseil d'Administration en décembre 2014. Les personnes retraitées de la CNRACL admises à la retraite avant le 2 septembre 2014, sont appelées à élire leurs représentants au Conseil d'Administration, avant le 4 décembre 2014 à 18 h. La CNRACL enverra le matériel de vote à leur domicile. Le vote se déroulera par correspondance ou par Internet.
Une affiche informative et la liste électorale des retraités domiciliés à Lingolsheim seront affichées à la mairie de Lingolsheim à partir du 6 octobre 2014. Rens au service RH, 7 rue du Château, Lingolsheim - 03 88 78 88 88

# PIECE JOINTE n° 11

ARTICLES

DNA

WOLFISHEIM-ECKBOLSHEIM-SENGEM

## VLIO : l'enquête publique pour la partie sud

Le projet VLIO (Voie de liaison intercommunale ouest) entre dans la phase d'enquête publique pour la partie sud. L'enquête publique se poursuit jusqu'au 17 octobre. Plusieurs permanences en présence d'un commissaire-enquêteur. Wolfisheim : aujourd'hui de 16 h à 21 h. Eckbolsheim : le 11 octobre de 9 h à 12 h ; Holtzheim : le 19 octobre de 14 h 30 à 17 h 30 ; Lingolsheim : le 17 octobre de 14 h à 17 h 30.
Les personnes intéressées peuvent consulter le dossier d'enquête publique et faire part de leurs observations. Des panneaux d'information sur le projet ainsi qu'une vidéo seront également présentés dans les communes concernées ainsi qu'au centre administratif de la CUS.

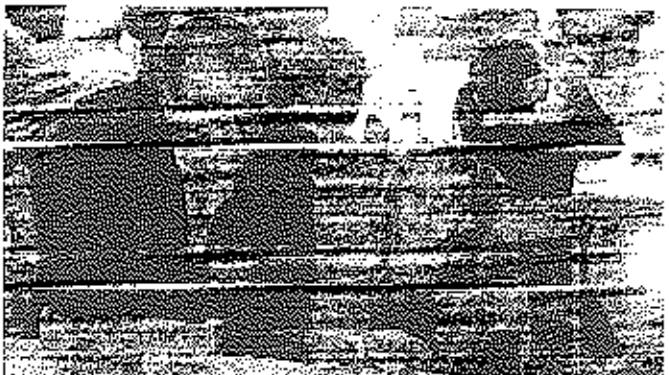
▶ L'enquête publique est également accessible sur le site internet du conseil général du Bas-Rhin.
http://www.bas-rhin.fr/fr/enquete-publique-vlio-sud/

SOUFFELWEYERSHEIM

# Une rentrée particulière

Si ces dernières semaines étaient focalisées sur la mise en place des nouveaux rythmes scolaires, d'autres chantiers pédagogiques se profilent, notamment sur les nouveaux programmes.

Une école élémentaire à 14 classes et bientôt sur deux sites, une nouvelle classe bilingue, 329 élèves – la réorganisation du temps scolaire, à Soufflelweyersheim, s'est effectuée à grande échelle.
Les NAP (nouvelles activités périscolaires), facultatives, ont démarré le 16 septembre, avec un temps de retard par rapport à la rentrée des classes. « Les nouveaux horaires, se rappelle Pierre Perrin, maire de Soufflelweyersheim, avaient déjà été fixés en septembre 2013 pour permettre aux familles de s'organiser et de changer leurs habitudes ».
Pour lui, l'effet des nouveaux rythmes scolaires, les effectifs du périscolaire ont « explosé » pour l'accueil du matin et le repas du mercredi à midi. Suite à l'introduction d'une matinée de classe le mercredi, beaucoup de parents, semble-t-il, ont fait le choix de « travailler ».



À la maternelle les Coquelicots, inaugurée il y a un peu plus d'un an, les petits ont le choix de découvrir les divers apprentissages dans un environnement moderne et adapté. photo DNA – Jean-Christophe Rieb

### 45 écoliers en attente pour la prochaine période

Pour les NAP, la commune a fait le choix de la gratuité tant que la collectivité percevra le fonds de l'État. Depuis le lancement, 230 enfants sont inscrits le premier cycle. « Pour l'instant, 45 sollicitations n'ont pas été satisfaites, relève Bernard Weber, adjoint au maire chargé de la jeunesse qui a mis en place la nouvelle organisation avec Françoise Sanguinetti, adjointe chargée des affaires scolaires et périscolaires. Ceux qui n'ont pas pu être inscrits participeront à la deuxième période ».

### 25 intervenants dont 4 coordonnateurs

Le dispositif fonctionne avec 25 intervenants (dont quatre coordonnateurs sur les quatre établissements), mais des rangs de volontaires, des aides maternelles, des professeurs de l'école de musique ou de danse, ou des membres des associations locales. Ce qui représente un coût d'environ 60 000 euros par an pour 690 élèves.
Au-delà de l'organisation pratique de ces nouvelles activités qui, ces dernières semaines, est localisée l'attention, d'autres chantiers se profilent pour réduire les inégalités, comme l'a souligné Nadine Bastian, nouvelle inspectrice de l'Éducation nationale de la circonscription 8 : l'adaptation des différents moments de la journée aux apprentissages, et la réflexion sur les nouveaux programmes. ▶

V.B.

LAMPERTHEIM

### Soirée sjoelbak

▶ MERCREDI 24 SEPTEMBRE. Les Amis du sjoelbak organisent une soirée sjoelbak ouverte à tous, pour jeux ou découverte (et convivial). Elle a lieu de 19 h à 22 h à la salle des associations au sous-sol de la salle des fêtes. Renseignements : ✆06 44 30 98 64. www.ads-illkirch.net

ECKBOLSHEIM

### Cercle Amitiés et Loisirs

▶ JEUDI 25 SEPTEMBRE. Le cercle Amitiés et Loisirs d'Eckbolsheim se réunit ce jeudi à 14 h pour un après-midi loto.

LA WANTZENAU

### Soirée de gala

▶ VENDREDI 26 SEPTEMBRE. L'association des hôteliers restaurateurs de la Wantzenau invite à fêter la gastronomie, ce vendredi à 19 h 30 au Fit à Cap à la Wantzenau.
Vivez la gastronomie et faites une bonne action, ces deux nouveautés sont à l'origine de ce projet festif, ce gala est organisé au profit d'une association pour la lutte contre le cancer : « Life Pink ». C'est dans une ambiance jazzy, avec l'orchestre Rich Hannah Trio, que les convives dégusteront le menu concocté par les chefs. Puis, la danse prolongera cette soirée avec le DJ Olivier Thomas.
Sur réservation : dîner d'entreprise, en famille, entre amis, en amoureux. Prix de la soirée : 90 €/personne, tout compris (apéritif, menu, eau et vins).
Pour réserver, contacter l'hôtel du Moulin au ✆03 88 59 22 22 ou info@hotelduMoulin-Wantzenau.com

### Anniversaires

**André Acker** né le 24 septembre 1927 et domicilié à La Wantzenau, fête aujourd'hui ses 87 ans.

**Paul Ammann** né le 24 septembre 1932 à Strasbourg et domicilié à Reinhardt, fête aujourd'hui ses 87 ans.

**Paulette Chatel** née Brochoux le 24 septembre 1929 et domiciliée à Soufflelweyersheim, fête aujourd'hui ses 89 ans.

**Joseph Cicutta** né le 24 septembre 1936 à Retzwiller (68) et domicilié à Eckbolsheim, fête aujourd'hui ses 80 ans.

**André Goetter** né le 24 septembre 1927 et domicilié à La Wantzenau, fête aujourd'hui ses 87 ans.

**Monique Kempfer** née Dotel le 24 septembre 1930 et domiciliée à La Wantzenau, fête aujourd'hui ses 86 ans.

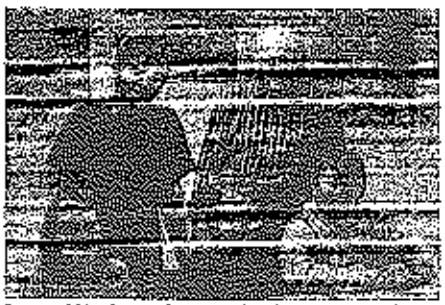
**Marguerite Mathias** née Brangnant le 24 septembre 1929 à Wihr-au-Val et domiciliée à Eckbolsheim, fête aujourd'hui ses 89 ans.

ACHENHEIM Dialecte

# 25 ans de théâtre « utile et enrichissant »

Le théâtre alsacien d'Achenheim fête son quart de siècle et rend hommage à Gaston Goetz. En parallèle, les cours d'alsacien ont repris.

« APPRENDRE L'ALSACIEN ? C'est utile et enrichissant, à tout âge ! On sent que de plus en plus de personnes s'intéressent à l'Alsace, aux traditions, aux coutumes et à l'alsacien ! », explique Raymond Bitsch, heureux de partager son intérêt pour la région et le dialecte, à travers des cours et ateliers.
Trois cours ont été mis en place à Achenheim : le mardi, de 18 h à 19 h pour les enfants de 5 à 14 ans ; de 18 h à 20 h pour les adultes débutants. Parmi ces derniers, « certains cherchent à pratiquer un dialecte qu'ils ont oublié, d'autres, qui travaillent avec des personnes âgées, notamment des infirmiers ou des pharmaciens, ont besoin de les comprendre pour mieux les servir ou les aider ». Les cours sont ouverts « conditionnés » ont lieu de 20 h à 21 h.



Raymond Bitsch et quelques-uns des élèves qui se sont déjà initiés au dialecte. photo archives DNA

À Geispolsheim-Gare, rue du Maréchal-Lefebvre, à la Kinkelsch, des cours sont également dispensés : le mercredi, de 18 h à 19 h pour les adultes débutants et de 19 h à 20 h pour les adultes avertis. À Duttlenheim, au château : le lundi, de 16 h à 17 h, pour les enfants, de 17 h à 18 h pour les adultes confirmés et de 18 h à 19 h pour les adultes débutants.
Raymond Bitsch, également président du théâtre alsacien d'Achenheim, tient à souligner que les enfants du cours d'alsacien peuvent intégrer la troupe de théâtre. « Cette année, ils ne participent pas à la pièce comme la saison précédente, mais un grand projet est en cours pour 2015 ! »

### Les 25 ans du théâtre d'Achenheim

En 2014, l'Olca fêtait ses 20 ans. Dans le cadre de cet anniversaire, 10 spectacles sont actuellement à l'affiche, et les représentations du théâtre d'Achenheim font partie de cet événement. Autre fait important : les 25 ans du théâtre alsacien Achenheim et qui, pour l'occasion, a décidé de rendre hommage à Gaston Goetz qui aurait fêté ses 100 ans cette année.
Acteur, conseiller, producteur d'émissions radiophoniques et d'émissions télévisées, fondateur et animateur de « Gaston et Bonjou », une de ses légendaires comédies, « Schnecklendna fu Duckleidelf », fera l'objet de six représentations, les 14, 15, 16, 21 et 22 novembre.
Comme tous les ans, le théâtre fera un don à une association. Cette année la bénéficiaire sera « Mette-Henri et ses amis », association de soutien aux enfants atteints de maladies génétiques, à leurs familles et à la recherche médicale. ▶

S.O.

▶ Pour tous renseignements concernant les cours de théâtre et les représentations du théâtre : Raymond Bitsch, ✆03 88 96 53 87, raymond.bitsch@orange.fr


Pour la parution de la BD "L'Alsace à tout prix"

Dédicace à la librairie Broglie

de 15h à 18h.
Organisée par les Éditions du Signe et les DNA.

ÉDITIONS DU SIGNE

# PIECE JOINTE n° 12

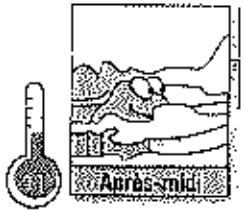
ARTICLES

DNA

OBERHAUSBERGEN

TSPO

DNA STRASBOURG
LUNDI 13 NOVEMBRE 2017
Retrouvez l'info en continu sur www.dna.fr




**Météo**
Temps sec mais souvent gris par stratus.

**Qualité de l'air**
bonne (indice 3).

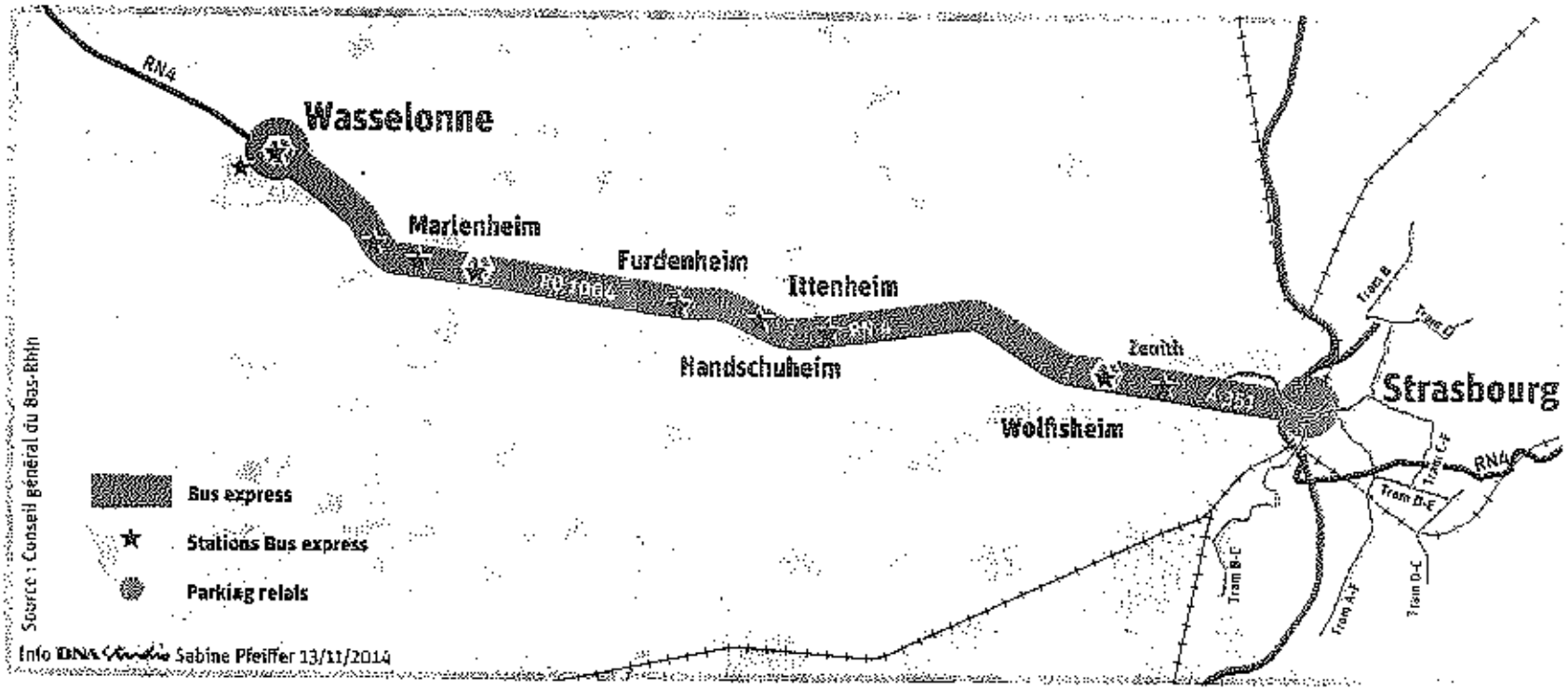
**OUEST STRASBOURGEOIS** Ligne 230 de transport interurbain

# Première voirie dédiée pour le bus express

Ce lundi, le premier couloir réservé aux bus sur la départementale 1004 a été ouvert à la circulation. Il préfigure un transport en commun en site propre sur tout le trajet Wasselonne-Strasbourg.

Ce lundi, le premier couloir réservé aux bus sur la départementale 1004 a été ouvert à la circulation. Il préfigure un transport en commun en site propre sur tout le trajet Wasselonne-Strasbourg.

La route départementale 1004 est un bon exemple d'axe routier saturé aux heures de pointe. Elle dessert depuis Wasselonne, en se poursuivant par la RN4 puis l'A351, tout l'ouest strasbourgeois. Alfred Becker, vice-président du conseil général du Bas-Rhin en charge de l'aménagement du territoire, rappelait hier « Ce secteur génère plus de 10 000 déplacements par jour vers Strasbourg, dont 90 % se font en automobile : au résultat, le voyage depuis Wasselonne peut prendre une heure alors qu'on ne compte que 25 kilomètres au compteur ».




## Objectif, 39 minutes

La solution trouvée par le conseil général, l'Etat et la Communauté urbaine de Strasbourg, est un bus express, aussi nommé TSPO, pour « Transport en site propre de l'Ouest ». Le principe est d'avoir, sur tout le trajet, une voie dédiée au car interurbain. Dans la traversée des communes, ce sont des feux tricolores avec priorité au même car (quelques secondes d'avance sur le flux des voitures) qui régulent la circulation. Un système de parkings-relais, des aménagements de carrefour, des équipements à haut niveau de service complètent cette offre. Objectif affiché : devenir une alternative crédible à l'automobile avec en ligne de mire un temps de trajet garanti de 39 minutes depuis Wasselonne.

En pratique, la première phase de travaux 2013-2014, sous maîtrise d'ouvrage du Département, a été celle de la création de parkings-relais ou assimilés : soit 250 places à Wasselonne et Marlenheim. Les feux de régulation pour Ittenheim et des giratoires à Wasselonne balisent désormais le trajet optimisé de la ligne 230. Cinq stations, avec abribus et panneaux d'information dynamiques affichant les horaires de passage, sont désormais installées à Wasselonne, Marlenheim, Ittenheim et Handschuheim.

## Quatre kilomètres de voirie dédiée

Surtout, depuis lundi, les quatre premiers kilomètres de voirie dédiée sont opérationnels à Ittenheim et Furdenheim et forment un couloir de bus ouvert dans le sens Strasbourg-Wasselonne, allégeant donc le trafic du soir. L'autre voie dédiée, dans le sens de circulation vers Strasbourg, attend la mise à deux fois deux voies de la RN4 par l'Etat.

Francis Genet, chef du projet TSPO au conseil général, précise : « Ces couloirs sont aménagés au fur et à mesure des disponibilités foncières et en priorité sur les sections les plus engorgées du trajet ». La section manquante entre Handschuheim et Furdenheim sera réalisée en 2015. La poursuite de ce puzzle linéaire est programmée en 2016-2017 entre Marlenheim et Furdenheim « où nous devons procéder à l'acquisition de 250 parcelles », explique Francis Genet.

Si le conseil général projette une fin de chantier, le concernant, pour fin 2016, la suite du parcours dépendra ensuite (phase 2016-2020) de l'Etat (sur la RN4 et l'A 350) et de la Communauté urbaine de Strasbourg (les deux kilomètres d'arrivée en ville).

On voit que le projet est au long cours, pour le moins. Au conseil général, les élus l'ont « sanctuarisé » budgétairement parlant.

« Le TSPO aura une incidence positive sur l'économie, sur l'habitat, dans les communes traversées et environnantes », estime Alfred Becker. « Notre idée, à terme est d'arriver à doubler la part modale de transport en commun, soit de la faire passer de 8 à 16 % ». ■

MSR

# La ligne 230 en belle progression

DNA Strasbourg

Hors série - 7€
Numéro d'automne
Le magazine des Vins d'Alsace

TRANSPORTS Enquête publique jusqu'au 17 octobre

# La VLIO pour desservir l'ouest

Le conseil général du Bas-Rhin remet en route le projet de voie de circulation qui vise à délester certaines communes et à optimiser les déplacements sur l'arc ouest de Strasbourg, en profonde mutation. Première phase : l'enquête publique.

Après bien des vicissitudes et des études multiples et bien avec le feuilleton du GCO (Grand contournement ouest), la VLIO (Voie de liaison intercommunale ouest) est remise en route. « C'est un projet dont on parle depuis plusieurs décennies, remarque André Bosstein, conseiller général et maire d'Eckbolsheim qui se souvient des premiers comités de pilotage.

Depuis, la situation ne s'est pas améliorée. Aujourd'hui, sa commune est traversée par environ 20 000 véhicules/jour. À l'instar de Wolfisheim -qui a pu être délestée d'une partie de son trafic grâce au contournement Oberhausbergen/Holtzheim-Wolfisheim (GOW), Eckbolsheim subit un fort trafic et attend la réalisation de ce nouvel axe. Sa vocation ? Assurer un rôle de desserte, faciliter les trajets à l'ouest de Strasbourg et décongeter les traversées des communes de la vallée de la Bruche (Holtzheim/Eckbolsheim) jusqu'à l'échangeur actuel sur l'A 351 (Eckbolsheim).

## Positionner la route en lien avec les futures ZAC

De Holtzheim à Schiltigheim, le programme est découpé en deux parties (sud puis nord). Il vise à structurer les déplacements actuels et futurs sur l'arc ouest. Ce secteur à l'ouest de Strasbourg va connaître, dans les dix ans à venir, des mutations majeures liées à l'implantation de plusieurs zones d'activités ou d'aménagement concerté. « Ces programmes ne peuvent pas être traités sans avoir réfléchi aux déplacements dans leur ensemble et aux connections entre les différents modes de transport », souligne Julie Boceteau, chef de projet de la VLIO au conseil général du Bas-Rhin.

### Sept kilomètres de pistes cyclables

Le projet intègre aussi la création de sept kilomètres de pistes cyclables et s'articule également avec les autres modes de transports collectifs (bus express Strasbourg/Wasselonne ou bus à haut niveau de service). En agglomération, il s'appuiera sur un bouleVard urbain ponctué de carrefours, où la vitesse n'excédera pas 50 km/heure. Hors agglomération, il s'appuie sur un aménagement de dispositifs pour préserver la faune (passages pour la petite faune, structures végétales pour éviter les collisions avec les chevreuils) et compenser son impact sur les zones humides par la création de mares.

## Financement : deux tiers pour le conseil général

Après l'annulation en 2001 de la première DUP (déclaration d'utilité publique), le dossiet est relancé à la faveur de nouvelles études qui ont permis de contourner la question du captage d'eau d'Oberhausbergen sur lequel le projet avait initialement achoppé.

L'enquête publique se déroule jusqu'au 17 octobre avec, dans le même temps, des études sur la partie nord. Suivront ensuite les autres phases, l'arrêté de la DUP (2015) et les acquisitions foncières. Le chantier pourrait démarrer à l'horizon 2016-2017. Sous réserve qu'à l'heure des économies à tous les étages, le financement (66 millions pour la partie sud) ne soit pas remis en question. L'opération doit être financée aux deux tiers par le conseil général, maître d'ouvrage, et pour un tiers par la CUS. ■

VALÉRIE SAPP

▶ Zone d'activités Autre II à Holtzheim, zone d'aménagement concerté des Hôtels à Oberhausbergen, les portes de la Bruche à Eckbolsheim.

## DEUX PHASES

Le conseil général du Bas-Rhin pilote ce projet mené en deux phases, VLIO sud, puis VLIO nord. Pour la partie nord, toutes les conditions ne sont pas réunies pour présenter un dossier d'enquête publique. Plusieurs tracés sont encore en discussion et dépendent des études urbaines menées par la CUS, en concertation avec les communes (du ou total). Compte tenu de la durée des procédures, les élus ont décidé de scinder la procédure d'enquête publique sur la partie sud.

**▶ La partie sud**

4 communes concernées par l'enquête publique en cours : Holtzheim, Eckbolsheim, Lingolsheim et Wolfisheim.

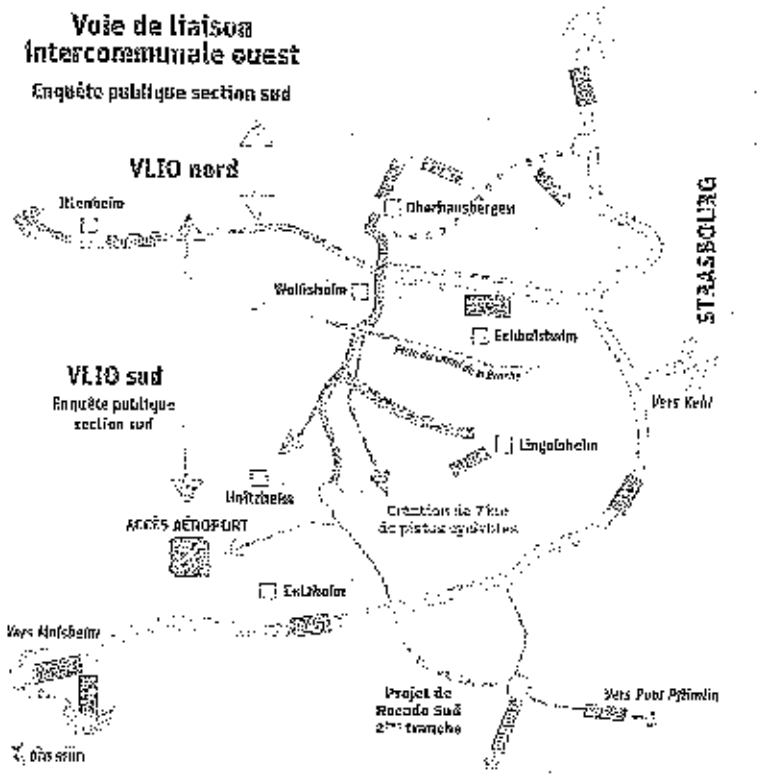
**7, 2 kilomètres.** De Holtzheim jusqu'à l'échangeur actuel sur l'A351 (Eckbolsheim) ; 46 millions d'euros (M).

**▶ La partie nord**

**4, 3 kilomètres** jusqu'à Schiltigheim ; 16 millions d'euros (M).

**50 km/h**

c'est la limitation de vitesse sur la VLIO en zone urbanisée (2x2 voies). En dehors des agglomérations, la limitation de vitesse sera ramenée à 70 km/h (2x1 voies).




# Accords et interrogations

La nouvelle maire de Holtzheim, Pia Imbs, dont le conseil municipal s'exprimera sur le sujet, voit d'un bon œil, à titre personnel, cette infrastructure qui accompagne la mise en place de la zone d'activités Autre II, génératrice de circulation.

« Le Holtzheim accorde une grande place aux transports doux sur la RD63 qui, jusqu'ici, était très peu praticable pour les cyclistes », relève-t-elle avec satisfaction, en notant également tous les dispositifs pour préserver la faune et l'environnement.

Son voisin, le maire d'Eckbolsheim, a signalé lors du dernier conseil municipal que la VLIO n'est « acceptable qu'en cas de réalisation du GCO », en soulignant le « risque d'une augmentation du trafic de transit dans la commune » avec la création d'une « petite contournante ».

Enfin, à Oberhausbergen où s'ouvrira la section sud, les élus préparent une motion qui sera versée au dossier d'enquête publique. Elle mettra noir sur blanc les interrogations « les plus élevées sur » les flux de voiture qui risquent d'alourdir les infrastructures existantes » (N.D.L.R., si la partie nord n'est pas réalisée). « Nous allons consulter les habitants sur la VLIO lors de nos conseils de quartier », prévoit Christelle Kohler-Barthier, 1ère adjointe au maire d'Oberhausbergen. Dans la section nord, la VLIO coupera la commune en deux par la route de Saverne. ■

# PIECE JOINTE n° 13

LETTRE

DE

DEMANDE

DE

COMPLEMENTS D'INFORMATION

DU COMMISSAIRE ENQUETEUR

VANDENBORRE Philippe
Résidence Le Roosevelt
10 rue des Magasins
67000 Strasbourg
tel 09 82 61 86 80
port 06 63 26 48 54
email philippe.vandenborre@sfr.fr

30 octobre 2014

Le commissaire enquêteur

à

Monsieur Président du Conseil Général du Bas Rhin

Services des Grands Projets d'Infrastructures

Objet : Demande de mémoire en réponse concernant l'enquête publique préalable à la déclaration d'utilité publique, à la mise en compatibilité des documents d'urbanisme d' ECKBOLSHEIM, HOLTZHEIM, LINGOLSHEIM et WOLFISHEIM
et
à l'autorisation de réalisation des aménagements hydrauliques

Références :

- Arrêté Préfectoral du 25 juillet 2014 portant ouverture d'une enquête publique relative à la Voie de Liaison Intercommunale Ouest - Phase 1 section sud

- Désignation par le Tribunal Administratif n° E14000089/67 du commissaire enquêteur : Philippe VANDENBORRE

Pièces jointes :

| | |
|---|---|
| PJ n° 1 | Liste des observations inscrites sur les registres et validées. |
| PJ n° 2 | Liste des emails portant les numéros ID |

Je vous demande de bien vouloir me communiquer dans un délai de 12 jours, vos observations sous forme de mémoire en réponse concernant :

**1. Toutes les observations collectées :**

1.1 Les observations portées sur les registres des communes de ECKBOLSHEIM, WOLFISHEIM, HOLTZHEIM et LINGOLSHEIM ouverts durant la durée de l'enquête :

Voir pièce jointe n° 1 : Liste des observations inscrites sur les registres numérotées et validées :

| | |
|---|---|
| Registre Eckbolsheim : | de ECKB n° 1 à ECKB n° 25 |
| Registre Wolfisheim : | de WOLF n° 1 à WOLF n° 28 |
| Registre Holtzheim : | de HOLTZ n° 1 à HOLTZ n° 4 |
| Registre Lingolsheim : | de LINGO n° 1 à LINGO n° 17 |

1.2 Les lettres suivantes reçues :

| | |
|---|---|
| Lettre n° 1 | TOMASETTI |
| Lettre n° 2 | Mairie OBERHAUSBERGEN |
| Lettre n° 3 | Mairie OBERHAUSBERGEN et MITTELHAUSBERGEN |
| Lettre n° 4 | Dossier remis par le Maire de OBERHAUBERGEN |
| Lettre n° 5 | Association Alsace Nature |
| Lettre n° 6 | Association A.R.B.R.E.S. |
| Lettre n° 7 | METZ |
| Lettre n° 8 | Association WPA |
| Lettre n° 9 | Association ECKBOLSHEIM WOLFISCHEIM |
| Lettre n° 10 | Président de la CUS |
| Lettre n° 11 | Mairie ENTZHEIM |
| Lettre n° 12 | Association BUFO |
| Lettre n° 13 | PFISTER |
| Lettre n° 14 | Président CCI |
| Lettre n° 15 | Association Alsace Entomologie |
| Lettre n° 16 | Maire de OBERHAUBERGEN |
| Lettre n° 17 | Association ASTUS |
| Lettre n° 18 | Mairie LINGOLSHEIM |

1.3 Les mails directs suivants que nous avons reçus :

Les emails directs sont identifiés les numéros ID n° 6 à ID n° 84 voir pièce jointe n° 2

l'ID n° 7 essai bon fonctionnement envoyé par le commissaire enquêteur n'apparaît pas dans les annexes.

Plusieurs doublons apparaissent :

- ID38 et ID 39 sont identiques : prendre en compte ID 38
- ID81 et ID 82 sont identiques : prendre en compte ID 81
- ID61 et lettre n° 8 sont identiques : prendre en compte lettre n° 8

1.4 Les mails formulaire suivants que nous avons reçus :

| | |
|---|---|
| Email formulaire n° 1 | GRADT |
| Email formulaire n° 2 | FUCHS |
| Email formulaire n° 3 | BARTHELEMY |
| Email formulaire n° 4 | WELSCH |
| Email formulaire n° 5 | FREESS |
| Email formulaire n° 6 | GOETZ accompagné du texte des observations |
| Email formulaire n° 8 | FISCHER |

Madame GOETZ dans ses observations écrites dans le formulaire a dépassé la longueur lisible du cadre de présentation, l'ensemble de ses observations sont reprises par son email joint.

Monsieur HILAIRE président de l'association WPA a envoyé ses observations en utilisant les deux procédés mis en place pour la collecte des informations par Internet et également par lettre. Prendre en compte lettre n° 8

Les observations de l'email formulaire sont les mêmes que celles contenus dans l'ID n° 61 et la lettre n° 8, le commissaire enquêteur ne retient que **lettre n° 8**

1.5 Remarques particulières

J'ai reçu 2 emails qui m'ont été transférés par la mairie de LINGOLSHEIM :

- Email de WAGNER Corinne du 27 octobre
- Email de CHAPOT Frédéric du 25 octobre

qui formulent un avis contre le projet en reprenant des arguments déjà exprimés.
Ces deux emails étant postérieur à la date de clôture ne seront pas pris en compte.

## 2 Question du commissaire enquêteur :

### 2.1 Réalisation de l'ensemble de la VLIO

Je vous fait part de mon ressenti et reprends certaines questions qui ont été formulées parfois uniquement oralement par de nombreux intervenants qui exprimaient leurs inquiétudes liées aux incertitudes sur les réformes à venir.

Quelles seront les organisations, les responsabilités et moyens financiers des différentes autorités des futures régions ? (Voir article des DNA du 29/10 « Décentralisation à la carte »)

Il n'était pas facile de présenter à mes interlocuteurs le bien fondé de ce projet VLIO Sud surtout que le partage actuel des compétences entre le Conseil Général du Bas Rhin qui est maître d'ouvrage des infrastructures routières et la Communauté Urbaine de Strasbourg qui est responsable du Plan de Déplacement Urbain fait que le dossier présenté à l'enquête ne présentait pas dans le détail les projets des transports collectifs mais signalait uniquement des zones réservées pour leurs réalisations.

D'où une forte crainte exprimée en particulier par les habitants de OBERHAUBERGEN et leur maire que la VLIO nord ne se réalise pas faute de crédits.

On a même demandé au commissaire enquêteur qu'il obtienne toutes les garanties formelles en ce sens de l'exécutif communautaire (CUS) ! :

Je rappelle que le commissaire enquêteur ne peut donner qu'un avis motivé.

### 2.2 Protections acoustiques mises en place pour protéger les riverains de la VLIO.

Les simulations de trafic présentées dans le dossier font apparaître dans l'ensemble un bruit rayonné induit par le trafic routier de la VLIO conforme aux normes actuelles.

Qu'en sera-t-il en réalité une fois que la VLIO sera en fonction ?

Des mesures acoustiques seront-elles réalisées une fois la VLIO en fonction et seront-elles mises à jour régulièrement en particulier sur les zones les plus exposées entre WOLFISHEIM et ECKBOLSHEIM et sur la branche sud reliant LINGOLSHEIM ?

Comment seront diffusées ces mesures ?

Quelles seront les protections qui pourraient être mise en place ? Mur anti-bruit ? Talus ? etc.
Et dans ce cas, y a-t-il une incompatibilité ou des travaux à réaliser pour respecter la transparence hydraulique demandée dans les zones inondables ?

**2.3 Préciser les conséquences en cas d'inondation (zone inondable de la Bruche ) sur les tronçons de la VLIO concernés**

Déviation du trafic ?

**2.4 Préciser les parkings relais qui seront mis en place (autos et vélos) ainsi que leurs capacités d'accueil ?**

Ce qui apparaît également dans de nombreuses questions posées.

**2.5 Possibilité de mettre des feux tricolores** (pendant les heures de pointes) autour du futur rond point « Mac Do » donnant accès à l' A 351 afin de fluidifier l'accès des automobilistes qui arrivent et ne sont pas prioritaires.

**2.6 Rond point n° 3 sud**

Il a été mentionné que la piste cyclable qui coupe la future route vers LINGOLSHEIM au niveau du rond point sur n° 3 passait à 50 m de celui-ci. Ce qui permet à une voiture sortant du rond point d'accélérer. Cet endroit pourrait être accidentogène.

Peut-on rapprocher le franchissement du passage vélo du rond point ?

**3 Documents joints à la lettre**

Conformément à la réglementation, je dois joindre à ma lettre de demande de mémoire en réponse toutes les pièces concernant les observations reçues pendant cette enquête, je vous les transmets par clé USB :

a. Photocopies des registres
b. Lettres reçues

Je ne joins pas les emails ainsi que les emails formulaire reçus pour alléger l'envoi car c'est par votre site qu'ils ont été collectés mais indique seulement leurs numéros

Philippe VANDENBORRE
Commissaire enquêteur

**PIECE JOINTE n° 1**

**REGISTRE** Commune d'Eckbolsheim

Observations :

| | |
|---|---|
| ECKB n° 1 | MUNCH |
| ECKB n° 2 | METZ, JOST-WEBER |
| ECKB n° 3 | WEBER S. |
| ECKB n° 4 | JAEGER |
| ECKB n° 5 | HUCK |
| ECKB n° 6 | nom illisible |
| ECKB n° 7 | pas de nom |
| ECKB n° 8 | OTTMANN |
| ECKB n° 9 | nom illisible |
| ECKB n° 10 | MANCHELSON |
| ECKB n° 11 | SIEGRIST |
| ECKB n° 12 | SCHMIDT |
| ECKB n° 13 | SODOMORA |
| ECKB n° 14 | STENGEL |
| ECKB n° 15 | Entreprise BREZILLON |
| ECKB n° 16 | FINTZ Club hippique |
| ECKB n° 17 | PFISTER |
| ECKB n° 18 | SCHEUER |
| ECKB n° 19 | KLEIN |
| ECKB n° 20 | BOSCH |
| ECKB n°21 | GRAFF, HAUSS, STOFFLER |
| ECKB n°22 | ROMPLER |
| ECKB n°23 | SCHOETTEL |
| ECKB n°24 | MULLER |
| ECKB n°25 | LOBSTEIN maire de ECKBOLSHEIM |

Le dossier remis par Maître PFISTER Marcel étant identique à la lettre remise directement au commissaire enquêteur n'est pas reproduite car référencée **lettre n° 16**

L'observation « La VLIO entière ou un autre projet soumis à l'enquête publique » collée comme observation par mesdames MOTA, et SCHNEIDER et messieurs KELLER, EHRHART et PHILIPPOTEAU , déjà enregistrée en WOLF n° 21 et LING n° 7 , n'est pas prise en compte.
Elle ne sera prise en compte qu'une seule fois : Voir **l'observation LING n° 7,** observation signée par madame Valérie SCHNEIDER.

L'observation de monsieur BAUMGART représentant l'association alsacienne d'entomologie signalant le dépôt d'une lettre est également non mentionnée car prise en compte par la **lettre n° 15.**

Idem pour l'observation de monsieur VETTER qui a déposé une lettre de la mairie de OBERHAUSBERGEN adressée au commissaire enquêteur qui a été prise en compte par la **Lettre n° 3**

REGISTRE Commune de WOLFISHEIM

Observations :

| | |
|---|---|
| WOLF n°1 | G SCHMITT |
| WOLF n°2 | pas de nom |
| WOLF n°3 | pas de nom |
| WOLF n°4 | HOFFMANN et JAEGER |
| WOLF n°5 | COCKENPOT |
| WOLF n°6 | GRIES |
| WOLF n°7 | pas de nom |
| WOLF n°8 | pas de nom |
| WOLF n°9 | pas de nom |
| WOLF n°10 | nom illisible |
| WOLF n°11 | pas de nom |
| WOLF n°12 | ALBERT |
| WOLF n°13 | OTTMANN |
| WOLF n°14 | MEDJMADJ |
| WOLF n°15 | GRON |
| WOLF n°16 | HAAS |
| WOLF n°17 | REINBOLT |
| WOLF n°18 | RUBLE |
| WOLF n°19 | DENEKEN |
| WOLF n°20 | SCHRODI |
| WOLF n°21 | KELLER, MOTA, EHRHART, SCHNEIDER, NICOLAS |
| WOLF n°22 | BRUCKMANN |
| WOLF n°23 | AMIET Maire de WOLFISHEIM |
| WOLF n°24 | SPIESS president association ARBRES |
| WOLF n°25 | HIETTER |
| WOLF n°26 | LOBSTEIN |
| WOLF n°27 | MULLER |
| WOLF n°28 | MATTHIEU |

Observation n° 24 du registre est identique à la **lettre n° 6** enregistrée ci après

L'observation WOLF n° 21 « La VLIO entière ou un autre projet soumis à l'enquête publique » collée comme observation par mesdames MOTA, et SCHNEIDER et messieurs KELLER, EHRHART et PHILIPPOTEAU , est déjà enregistrée dans les autres communes Elle ne sera prise en compte qu'une seule fois : Voir **l'observation LING n° 7,** observation signée par madame Valérie SCHNEIDER.

## REGISTRE Commune de HOLTZHEIM

Observations :

HOLT n° 1 observation Denis JUNG
HOLT n° 2 observation Jules LOYZANCE
HOLT n° 3 observation Serge MYKITA
HOLT n° 4 observation Avis favorable du Conseil municipal de la commune de HOLTZHEIM

La lettre de monsieur le Maire d'ENTZHEIM agrafée au registre sera prise en compte par le commissaire enquêteur la catégorie « Lettres reçues ».

L'observation « La VLIO entière ou un autre projet soumis à l'enquête publique » non signée et déjà déposée comme observation dans la commune de Lingolsheim, ne sera prise en compte qu'une seule fois : Voir **l'observation LING n° 7**, observation signée par madame Valérie SCHNEIDER.

---

## REGISTRE de la Commune de LINGOLSHEIM

Observations :

LING n° 1 observation Annick et Jean Michel COSTERE
LING n° 2 observation Famille Aloyse CROMER
LING n° 3 observation Raymond EHRHARD
LING n° 4 observation famille Dominique STORRER
LING n° 5 observation Cécile CLOIREC
LING n° 6 observation Jean OSTER
LING n° 7 observation Valérie SCHNEIDER
LING n° 8 observation Jean Pierre PFOSTER
LING n° 9 observation Jean RUBLE
LING n° 10 observation René THOMAS
LING n° 11 observation FRECHARD
LING n° 12 observation Bernard HABERBUSCH
LING n° 13 observation Jean Paul SCHOTT
LING n° 14 observation Jean Pierre et Martine BUCHMANN
LING n° 15 observation Marie Thérèse LANZ
LING n° 16 observation Fernand ADES
LING n° 17 observation FILSER

PJ n° 2.

| | |
|---|---|
| ID6 | TOMASETTI |
| ID7 | VANDENBORRE |
| ID8 | JUNG |
| ID9 | POTIER |
| ID10 | RIZZUTO |
| ID11 | FORTIN |
| ID12 | FURSTENBERGER |
| ID13 | KNITTEL |
| ID14 | HABERBUSCH |
| ID15 | DALLARA |
| ID16 | COUSINARD |
| ID17 | CROZET |
| ID18 | STORRER |
| ID19 | LEMARTELEUR |
| ID20 | SCHMITT |
| ID21 | SCHAETZEL |
| ID22 | WAECHTER |
| ID23 | ROUBERT |
| ID24 | ZIMMERMANN |
| ID25 | BAYLION |
| ID26 | KERN |
| ID27 | DUQUESNE |
| ID28 | ECK |
| ID29 | ROUILLON |
| ID30 | AIGLE |
| ID31 | HAGENSTEIN |
| ID32 | SCHANN |
| ID33 | GENG |
| ID34 | DIEBOLT |
| ID35 | GONZALEZ |
| ID36 | ZAEHRINGER |
| ID37 | GOEPP-KLEISER |
| ID38 | SCHANN |
| ID39 | SCHANN |
| ID40 | MATHIEU |
| ID41 | ROULLET |
| ID42 | GRAFF |
| ID43 | BRUN |
| ID44 | WELSCH |
| ID45 | BOURLARD |

| | |
|---|---|
| ID46 | RUELLE |
| ID47 | FAVRE |
| ID48 | LELOUP |
| ID49 | JACOB |
| ID50 | BORDONNE |
| ID51 | WANNER |
| ID52 | VALANT |
| ID53 | GIRAUD |
| ID54 | ABGRALL |
| ID55 | LOTZ |
| ID56 | KETTERER |
| ID57 | WAGNER |
| ID58 | CHEVALLIER |
| ID59 | STENGEL |
| ID60 | FLOUREUX |
| ID61 | HILAIRE WPA |
| ID62 | CROZET , LUTZ , JACOB, MATTHIEU |
| ID63 | WEBER |
| ID64 | TAGLANG |
| ID65 | GRAFF |
| ID66 | EHRHART |
| ID67 | SCHULER |
| ID68 | ZIMMERLIN |
| ID69 | UNTEREINER |
| ID70 | SODOMA |
| ID71 | IMBS |
| ID72 | CAILLON |
| ID73 | MASSON |
| ID74 | STEIMER |
| ID75 | DUSCH |
| ID76 | SCHIR |
| ID77 | STEIMER |
| ID78 | FERBER |
| ID79 | JOUHAUD |
| ID80 | SEGUINAUD |
| ID81 | MAURER |
| ID82 | MAURER |
| ID83 | LOTZ |
| ID84 | BOURNEUF |

# PIECE JOINTE n° 14

MEMOIRE

EN

REPONSE

DU MAITRE D'OUVRAGE